

където P_{i0} и P_{il} са обеми на продукцията през базисния и отчетния период на i -тия отрасъл, L_{i0} и L_{il} - брой на заетите през базисния и отчетния период на i -тия отрасъл. Всички суми са от 1 до n - броят на отраслите.

Посочените последователни разлики в скобите са условни ефекти, които са означени съответно с E_1, E_2, E_3 и E_4 , където:

E_1 е прирастът на производителността, който се дължи на промяна в броя на заетите лица;

E_2 - прирастът на производителността, който се дължи на промяна в отрасловата структура на заетите лица;

E_3 - прирастът на производителността, който се дължи на промяна в отрасловата структура на брутната продукция;

E_4 - прирастът на производителността, който се дължи на промяна в обема на брутната продукция.

Според мен изложеният метод е неиздържан по следните причини:

1. Той не е еднозначно решение на поставената задача, защото използва условни производителности на труда само спрямо обемите на продукцията от базисния период P_{i0} . Ако се използват обемите на произведената продукция през отчетния период P_{il} , се получава друго решение:

$$\Delta V_i = V_{il} - V_{i0} = \left(\frac{P_{il}}{L_{il}} - \frac{P_{il}}{\frac{L_{il}}{\sum_i L_{il}} \sum_i L_{i0}} \right) + \left(\frac{P_{il}}{\frac{L_{il}}{\sum_i L_{il}} \sum_i L_{i0}} - \frac{P_{il}}{L_{i0}} \right) + \left(\frac{P_{i0}}{L_{i0}} - \frac{\sum_i P_{il}}{L_{i0}} \right) + \left(\frac{\sum_i P_{il}}{L_{i0}} - \frac{P_{i0}}{L_{i0}} \right) = \frac{P_{il}}{L_{il}} - \frac{P_{i0}}{L_{i0}}.$$

Независимо от двете решения, както читателят може би се е уважил, условните ефекти винаги съдържат и нереални величини, които изопачават точността на анализа. Основният методологичен проблем на този модел е, че отделните ефекти се задават предварително, а не се извеждат от неговото решение.

2. От икономическа гледна точка какво особено значение може да има например намалението на относителния дял на продукцията на даден отрасъл,