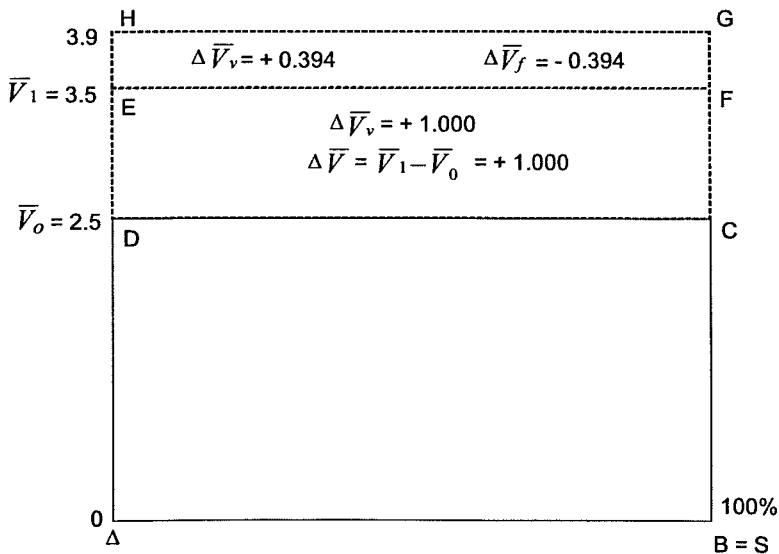


$$\Delta \bar{V}_v = 1394 \text{ лв.}, \Delta \bar{V}_f = -394 \text{ лв.}, \text{ и } \Delta \bar{V}_{vf} = 0 \text{ (табл. 2).}$$

Интерпретацията на тези ефекти е, че средната производителност на труда е можела да нарасне с 1394 лв. само от промените на отрасловите производителности, но е намаляла с 394 лв. само от отрасловите структурни промени на заетите. Следователно целият прираст от 1000 лв. на средната производителност се дължи само на прирастите на производителността на труда в първия и втория отрасъл. Алгебричната сума на двата ефекта е равна на разликата между двете средни производителности на труда

$\Delta \bar{V} = \bar{V}_1 - \bar{V}_0 = \Delta \bar{V}_v + \Delta \bar{V}_f = 1394 - 394 = 1000$ лева. В разглеждания пример няма съвместни ефекти, тъй като факторните промени ΔV_i и Δf_i са разнопосочни при всички отрасли. Анализ с такива ефекти е направен от автора с реални данни за производителността на труда на страната за периода 1998 - 2003 г. Той е публикуван в сп. "Статистика" - 2004, кн. 6.

Двата обобщаващи ефекта $\Delta \bar{V}_v$ и $\Delta \bar{V}_f$ в настоящия анализ са представени графично на фиг. 3.



Фиг. 3

На фиг. 3 неструктурният ефект $\Delta \bar{V}_v = 1394$ лв. се изразява с площта на поголемия правоъгълник DCGH, а отрицателният структурен ефект $\Delta \bar{V}_f = -394$ лв. е площта на по-малкия правоъгълник EFGH. Разликата между двете