

абсолютна стойност и се анулират, но изопачават реалните нетни ефекти $\Delta V_1 f_{11}$ и $\Delta f_1 V_{10}$, ако участват в тях. Алгебричната сума на тези реални ефекти е равна на компонентната разлика $V_{11} f_{11} - V_{10} f_{10} = 14$ лева (табл. 2).

Подобни на разгледаните ефекти в първия отрасъл са и ефектите за втория отрасъл, защото неговите факторни промени са аналогични. По тази причина ще отбележа само накратко получените резултати за реалните ефекти във втория отрасъл. Първият неструктурен ефект е $\Delta V_2 f_{21} = 4000 \times 0.343 = 1372$ лв. и представлява в примера най-голямото отраслово нарастване на производителността на труда (табл. 2). Другият нетен ефект е отрицателният структурен $\Delta f_2 V_{20} = -0.157 \times 3000 = -471$ лв. и от своя страна е най-голямото отраслово намаление в примера (табл. 2). С получените стойности двата ефекта участват в разликата между двете средни $\Delta \bar{V}$. Тяхната алгебрична сума е също равна на компонентната разлика $V_{21} f_{21} - V_{20} f_{20} = 900$ лв. (табл. 2). Разсъжденията за появата на несъществуващи съвместни ефекти са аналогични на направените за първия отрасъл.

Следващите два отрасъла - третият и четвъртият, се характеризират с обратни факторни промени, откъдето произлизат и обратни ефекти спрямо получените за първия и втория отрасъл. Например, за третия отрасъл според достатъчното условие за нетни ефекти се установява отрицателен неструктурен ефект $\Delta V_3 f_{30} = -350 \times 0.125 = -44$ лв. (табл. 2). Той произлиза от най-малкото отраслово намаление на производителността на труда. На фиг. 2 се вижда ясно, че ако този ефект се измери с по-големия относителен дял на заетите f_{31} , възниква и допълнителен отрицателен съвместен ефект $\Delta V_3 \Delta f_3 = -350 \times 0.160 = -56$ лева. Той обаче е несъществуващ, защото не влиза в площта на базисния компонент, за да се отчете като намаление. Другият структурен ефект е положителен и възлиза на $\Delta f_3 V_{31} = 0.161 \times 850 = 136$ лв. (табл. 2). Същият е реален нетен ефект, защото е измерен с по-малката производителност на труда V_{31} . Ако той се определи с по-голямата базисна производителност V_{30} , се получава допълнителен и положителен съвместен ефект в размер на $\Delta f_3 (V_{30} - V_{31}) = 0.161 \times 350 = 56$ лева. Той обаче също е реално несъществуващ, защото на фиг. 2 не участва в площта на компонента за отчетния период, за да бъде отчетен като прираст. Тъй като и двата съвместни ефекта - отрицателният и положителният, са равни по абсолютна стойност, те се анулират, но ще изопачат нетните ефекти, ако се включат в тях. По тази причина само двата реални нетни ефекта трябва да участват както при другите отрасли в разликата между двете средни производителности $\Delta \bar{V} = V_1 - V_0$. Тяхната алгебрична сума е равна на компонентната разлика за третия отрасъл $V_{31} f_{31} - V_{30} f_{30} = 93$ лв. (табл. 2). Най-накрая, реалните нетни