

($F - 1$), не е еднакво в двете групи изследвани европейски страни през изследвания период. Това влияние е отрицателно във всички нови страни - членки на ЕС, (индекс ($F - 1$) е отрицателен). То е отрицателно и по-слабо (индекс ($F - 1$) е по-малък по абсолютна стойност) в част от останалите изследвани страни (Австрия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Испания и Португалия). В Дания, Нидерландия и Финландия това влияние е положително (индекс ($F - 1$) е положителен).

- Съвместното влияние на раждаемостта и на смъртността (в тяхното взаимно действие) върху динамиката на R_0 (посочено в таблицата в последната колона чрез индекса на съвместното влияние ($F - 1$).(L - 1), следва динамиката на влиянието на раждаемостта ($F - 1$). В новите страни - членки на ЕС, стойностите на индекса на съвместно влияние са отрицателни; сред останалите изследвани държави тези стойности са: отрицателни - Австрия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Испания и Португалия; положителни - Дания, Нидерландия и Финландия.

- Ще отбележим още, че при адитивното разлагане индекс $I_{R_0} - 1$ (относителният прираст на R_0 , показан в табл. 2) има същия знак като ($F - 1$).

При **втория начин** на мултипликативно и адитивно разлагане резултатите от изчисленията са представени в табл. 3.

Резултатите от тези анализи са твърде близки до получените по първия начин (табл. 2). Еднакви са знаците на получените индекси на влиянието на двата фактора - раждаемост и смъртност. При мултипликативното разлагане различия се явяват при третия и след третия знак след десетичната запетая, което при целите на настоящия анализ може да се приеме за статистически незначима разлика. При адитивния анализ различията само в два случая са преди третия знак: при ($F - 1$) - за Дания и Норвегия, и при ($L - 1$) - за Чехия и Унгария.

Следователно при тези данни бихме могли да използваме само единия начин на мултипликативно и адитивно разлагане на индекса на R_0 , тъй като по втория начин резултатите се потвърждават.