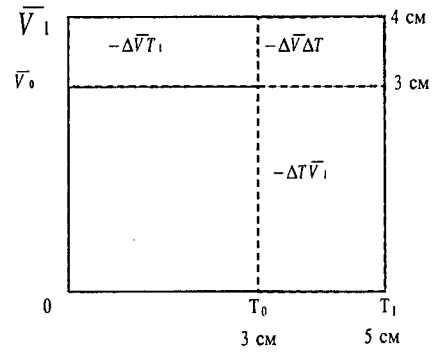


а)



б)

Фиг. 1

Първият член $\Delta \bar{V} T_0$ в израза за ефектите представлява абсолютен интензивен прираст на произведения продукт само от увеличението на производителността на труда $s \Delta \bar{V}$ (фиг. 1а). Той е точен нетен ефект, защото е измерен с по-малкото (базисно) количество на заетите T_0 . Вторият член $\Delta T \bar{V}_0$ представлява абсолютен екстензивен прираст на продукта, който се дължи само на увеличението на заетите с ΔT (фиг. 1а). Той е също нетен ефект, защото е измерен с по-ниската (базисна) стойност на производителността на труда \bar{V}_0 . Третият ефект $\Delta \bar{V} \Delta T$ представлява също прираст на продукта, който е съвместен резултат от едновременните увеличения на производителността и заетите (фиг. 1а). Той не трябва обаче по никакъв начин да се разделя на интензивна и екстензивна част, защото по своята същност е интензивен прираст. Това е показано с един условен пример на фиг. 2, където съвместният ефект $\Delta \bar{V} \Delta T$, както и интензивният прираст $\Delta \bar{V} T_0$ са съставни части на целия интензивен прираст през отчетната година. Такива резултати обаче могат да се получат само от анализ с групирани данни на по-ниска степен на агрегация, например по отрасли. Всеки ефект от него се определя по два признака: същност (интензивен или екстензивен) и произход или източник на ефекта от промени на груповите интензивности, структурни промени на наблюдаваните групи екстензивни единици и промени на броя на екстензивните единици в отделните групи (Христов, 2004). Във връзка с това не съм съгласен с някои автори, които смесват двата признака (същност и източник) (Цонев, 1971; Къналиев 2006).