

Втората вероятност за миграционния прираст или намаление $anGP_{x,x+10}$ може да се изчисли чрез разликата (заселени активни - изселени активни). Необходимата информация за тази разлика трябва да бъде също по пол и възраст на активните. При липса на пряка информация трябва да се търси възможност за косвено оценяване, например чрез данни за миграцията по причини и възраст. Получените резултати могат да се включат в коефициенти за миграционен прираст на активните $amGM_{x,x+5}$ или да се отразят направо в крайното активно население $aIS_{x+5,x+10}$. Информацията за миграционния прираст на активните в перспектива може да бъде в няколко варианта, защото е пряко свързана със социално-икономическото развитие на страната и нейната миграционна политика.

Най-труден е проблемът с третата вероятност за прираста или намалението на активните спрямо неактивните $anP_{x,x+10}$. Необходимата информация се определя чрез разликата (активни от неактивните - неактивни от активните) също по пол и възраст. Ако не е възможно пряко да се оценят двата противоположни процеса, прирастът или намалението на активните спрямо неактивните трябва да се оцени по косвен начин, например като разлика между общия прираст на активните и сумата от техните умрели и миграционен прираст.

Получените резултати могат също да се представят в коефициенти за прираст на активните $anM_{x,x+5}$ или да се отразят направо в крайното активно население $aIS_{x+5,x+10}$.

Всички необходими коефициенти за трите вероятности се съставят най-малко за три отчетни петгодишни периода. Ако това не е възможно, са необходими коефициенти най-малко за 4-5 двугодишни периода, покриващи целия отчетен период.

В третия структурен модел трудоспособното население е разпределено на три групи: икономически активни, неактивни, неинвалидизирани и инвалидизирани. Този модел е по-подробен и съдържателен от предходния, но за по-голяма обосновааност и точност на крайните резултати от прогнозирането е препоръчително да се използват и двата модела. Не по-малко значение има и фактът, че по-подробната и проблематична информация за третия модел може да наложи най-напред втория модел, информацията за който да помогне при оценяването на тази по-подробна информация. Най-кратката форма на модела е същата както на втория матричен модел:

$$Ma \cdot Sa_0 = Sa_1$$

Разликата между двата модела е само в матрицата на прехода, която във втория модел съдържа повече вероятности за промените на активните през даден петгодишен период. По тази причина тя е означена със знака