

важността на задачата. А тя се оказва ключово важна за иновациите и за ефективната практическа дейност на специалистите. Защото за да има идеи за една иновация, трябва да е осъзната потребността от промяна. “Тясно място” - вече не за професионалните статистики, а за цялото общество - е и липсата на реален **социален контрол** върху използването на статистическата (и друга) информация за лични или групови егоистични интереси. Така интересите на обществото от евентуални злоупотреби остават напълно незашитени. Но рискът за това изглежда все още недостатъчно се осъзнава.

Тесните места са проблем, но те са и пряка покана за търсене на полезни идеи за нови по-ефективни решения. Поради липса на време тук няма да се спирам на конкретни идеи. Но вярвам, че всеки от нас сигурно има вече нещо наум (някоя полезна идея) и би могъл да работи върху това.

3.6. Много са и несъответствията в областта на статистиката в използвания понятиен апарат и по-общо - в езика на статистическата теория и практика. Примерите за това са много и добре известни на професионалистите. Свикнали сме да казваме, че ние произвеждаме статистически данни. Но това е само отчасти вярно и е непълно. Статистическите данни винаги се асоциират с числа. Но статистиците произвеждат и други информационни продукти, които произтичат от статистическите данни, без да имат числов израз. Типичен пример за това са обобщените резултати и изводи от анализите в СИ - дори в коментарите при официалното представяне на данните. Всички те наистина се основават на статистически данни, но сами по себе си не са такива. В случая явно имаме нужда от един **по-общ** термин - например статистически информационни продукти, които естествено включват освен статистически данни и всички други резултати от анализа на данните.

Още по-очевидно е терминологичното разминаване при дефиницията на статистиката като наука - дотолкова, че все още няма общоприето виждане за това каква наука е статистиката⁶. Същото се отнася и до термините индивидуални и колективни потребителски единици в индексната теория. Или за многозначната употреба на термини за статистическите числови характеристики. Дори понятието за статистическа регресия, въведено от Ф. Галтън, днес не изглежда толкова сполучливо. Да се коригират и прецизират специфичният понятиен апарат и езикът в различните науки е перманентна задача на учените. И няма нищо смущаващо, ако се правят обосновани промени в това отношение - стига те да допринасят за развитието и за по-доброто разбиране на една наука. Да са по-релевантни и да “работят” добре в практиката.

⁶ Този проблем се разглежда от В. Цонев и Ив. Съйкова в статия в сп. “Статистика”, кн. 1.