

до следните: предизвикателствата на международната интеграция на пазарите; коректно записване на пасивите по портфейлни инвестиции; ограничено обхващане на ценни книжа, държани при чуждестранни инвестиционни посредници; отчетност на лицата извън финансовия сектор; правилно идентифициране на емитента; идентифициране на репосделките; съответствие между данните за потоци и позиции; липса на гъвкавост при произвеждане на данни с ново разпределение; възможност за обхващане на нови форми на търговия (например по интернет); записване на натрупан начислен доход (Taks Force on ..., 2002).

АКТУАЛНИ СТАТИСТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ

Всяка система за събиране на статистически данни за портфейлните инвестиции за целите на Платежния

баланс и Международната инвестиционна позиция (съкратено статистика на портфейлните инвестиции) може да се опише, като се отговори на три основни въпроса: каква е степента на детайлност на събираните данни, какъв е типът на тези данни и какви са начините или каналите за събирането им. Статистиките са изправени пред труден избор по всеки един от тези въпроси и следва предварително да отчетат произтичащите от различните варианти проблеми.

1. Събиране на агрегирани данни или на данни от типа “ценна книга по ценна книга”

Може да се каже, че съвременните системи за събиране на информация за статистиката на портфейлните инвестиции са базирани на принципа “ценна книга по ценна книга”. Неговото въвеждане по своята същност е революционна промяна, поставяща на изпитание статистиките, които трябва да преосмислят използваните от тях методи и инструментариум и да изградят изцяло нова организация на работата си. Основният стимул за разпространение на използването на този принцип са новите изисквания на международните стандарти за представяне на Платежния баланс и Международната инвестиционна позиция с географско разпределение, т.е. по страна на кредитора/дебитора.

Нямам за цел да отрека напълно приложимостта на подхода, основаващ се на агрегирани данни, нито да поставя под съмнение възможностите му да произвежда резултати, отговарящи на статистическите стандарти и изисквания. Ще се опитам само да разясня защо Европейската централна банка изисква използването на алтернативния му вариант, като посоча предимствата и недостатъците на двата вида отчетност - на агрегирани данни и на данни от типа “ценна книга по ценна книга”. При това предимствата на единия подход могат да се считат за недостатъци на другия.