$$\frac{R_0^b}{R_0^a} = \frac{0.603}{1.038} = 0.581.$$

$$\frac{R_0^b}{R_0^a} = \frac{\sum F_x^b . L_x^a}{R_0^a} \cdot \frac{R_0^b}{\sum F_x^b . L_x^a} = F \, . \, L = \frac{0.606}{1.038} \cdot \frac{0.603}{0.606} = 0.584 \, . \, 0.995,$$

т.е.

$$\frac{R_0^b}{R_0^a} = 0.581 = F.L = 0.584 \, . \, 0.995,$$

където:

$F = 0.584$ (влиянието на раждаемостта),

$L = 0.995$ (влиянието на смъртността).

Следователно можем да кажем, че намалението на нето коефициента в Русия за 10-годишния период, което е почти наполовина, се дължи почти изцяло на намалението на раждаемостта. Влиянието на смъртността се изразява с индекс 0.995, който е много близък до единица, т.е. влиянието на смъртността е много слабо, а посоката му е същата - към намаление на нето коефициента.

Адитивната форма на разлагане е следната:

$$\frac{R_0^b - R_0^a}{R_0^a} = \frac{R_0^b}{R_0^a} - 1 = F.L - 1 = -\ 0.419 =$$

$$= -(1-F) - (1-L) + (1-F)(1-L) = -\ 0.416 - 0.005 + 0.002,$$

където:

$-(1-F) = -\,0.416$ (влиянието на промяната в повъзрастовата раждаемост);

$-(1-L) = -\,0.005$ (влиянието на промяната в повъзрастовата смъртност);

$-(1-F) \, . \, (1-L) = 0.002$ (съвместното влияние на промените в двата фактора).

При този (адитивен) случай наблюдаваме подобни резултати както при мултипликативната схема. Общото относително намаление на нето коефициента, възлизащо на 0.419, спрямо равнището през базисния период