

Същото важи и за задачата по оптимизиране на връзките с обществеността. Последните очевидно не се изчерпват с пресконференциите и брифингите, които организира ръководството на НСИ. Те имат отношение към авторитета и репутацията на статистическите институции, към резултатите от тяхната работа, към професионалния и социалния престиж на статистиците. И са важен фактор за осигуряване на консенсус при обсъждане и оптимизиране на социалните взаимодействия в процеса на СИ. Толкова повече, че, както вече подчертахме, съществуват натрупани вековни предразсъдъци и предубеждения, често и накърнено доверие към дейността на статистиците и резултатите от СИ.

4.3. обстоятелството, че социалните взаимодействия не се виждат и отчитат в тяхната комплектност и на тях не се отделя дължимото внимание при проектирането, организацията и изпълнението, както и при обучението, рефлектира и върху практиката на СИ. Историческият опит учи, че тъкмо липсата на внимание към задачата за осигуряване на оптимални социални взаимодействия между участниците в процеса на СИ може да провали всяко, иначе добре проектирано, СИ⁸. Тази част от проекта трябва да се разработва задължително при непрекъснат контакт с практическите цели и задачи на даденото изследване.

4.4. Известно е, че статистическите изследвания се осъществяват в твърде широки граници. Обект на изследване са съвкупности от най-различни области на науката и социалната действителност - СИ намират място практически винаги, когато масовите явления се изследват като съвкупности. Не се очаква статистиците да познават в достатъчна степен всяка възможна област от действителността. Логичният извод е, че те не могат и не следва **сами да поемат отговорността** за формулиране и обосноваване на изследователските постановки в проектите на СИ. За целта статистиците се нуждаят от знанията на съответните специалисти. Включването на тези

⁸ Само два примера какво се случва в статистическата практика, което, освен върху качеството на произвежданата информация, се отразява пагубно и върху професионалната етика на статистиците. Първият се отнася за времето, когато беше издигнат лозунгът за самозадоволяването. За да угодят и "докажат" на управляващите, че окръг "Х" вече "се самозадоволява", статистиците отчетоха нереално завишени данни за зърнодобива. Последниците от това са драматични за изхранването на селскостопанските животни. Вторият е от най-новото време. Политиците отнеха част от наличния сграден фонд на НСИ за партийни цели, а след като си осигуриха друга сграда, не намериха за нужно да върнат взетото на НСИ. Учудващ е и фактът, че професионалната общност на статистиците слабо (ако изобщо) реагира. Практически тя не даде никакъв отпор на това посегателство. До такива и по-тежки драматични последици се стига логично, когато не са осигурени условията за **професионална и политическа независимост** на производителите на статистическа информация от властта на управляващите и на бизнеса.