

Вече повече от 20 години не търся решение на **T1**, а и в студентската аудитория, и черно на бяло вода *борба* срещу неистината **FP(σT)**, в която са възпитавани и се възпитават подрастващи икономисти.

10.3.1. В Къналиев (2005, с. 14) се твърди, че **CD(T1)** е поредното **IN(T1)**, но и това твърдение е неистина. Защо? Защото: 1) базисната предпоставка на всички **IN(T1)** е **FP(σT)**; 2) базисната предпоставка на единственото **CD(T1)** е **FP(ST)**; 3) **FP(σT) ≠ FP(ST)**.

10.4. Предостатъчно се спрях на еквилибристичните решения на **T2**. Тук ще отбележа само *подмяната* на **T2** в Къналиев (1978а, 2005) и Цонев (1980, 1983, 1997) с *псевдозадачата* за измерване на динамиката на обема на съвкупност от елементарни потребителски единици.

10.5. Датиращото черно на бяло от Въжаров (1984) конструктивистко решение на **T2** е:

$$CD(T2) = \frac{\sum_{h=1}^{H \geq 2} n_1^{(h)}}{\sum_{h=1}^{H \geq 2} n_0^{(h)}}.$$

10.6. В Къналиев (2005, с. 9) се твърди: "...не могат да съществуват индексни формули, чрез които, от една страна, се получават числа-указатели (т.е. **IN(T1)** и **IN(T2)** - X. В.), а, от друга - индексни формули, чрез които се получават числа (става дума за **CD(T1)** и **CD(T2)**, които *не са* **IN** - X. В.), измерващи някаква друга, "по-реална" динамика". Какво значи това твърдение? То значи, че авторът му не познава широко разпространените твърдения "**IN(T1)** е приблизително решение на **T1**" и "**IN(T2)** е приблизително решение на **T2**".

10.6.1. В Къналиев (2005) се твърди: "Като засвидетелствам искреното си уважение и респект пред усилията да се обосноват тезите, изразени в посочените публикации на Хр. Въжаров, считам (\neq доказателство - X. В.), че идеята и възможността да се сумират непосредствено натуралните количества от различните стоки (тези количества *не могат* да се сумират нито непосредствено, нито посредствено - X. В.) и въз основа на това впоследствие да се изчислява съответен индекс (\neq индекс - X. В.) за динамиката на физическия обем на производството като цяло и съответно на динамиката на средната цена на един стоков елемент (екземпляр) изглежда (\neq доказателство - X. В.) напълно абсурдна (подч. от мен - X. В.). Тя изглежда такава както от икономическа, така и от статистическа (съвкупностна) гледна точка" (Къналиев, 2005, с. 15, 16).

Авторът на цитата не грехи: **CD(T1)** и **CD(T2)** са напълно абсурдни от гледна точка на мисленето на номиналистическия homo economicus и адепта на битовата **σT**.