

от вида "Предметите *a* са повече от предметите *b*": "Има повече кучета, отколкото котки."), а също и в това, че номиналистическият език е толкова претрупан, че неговото приемане става спирачка за развитието на науката, лишава я от мощните евристически възможности (подч. от мен)" (Горски, 1981, с. 268).

6.8.2. Езикът на Къналиев (1978<sup>a</sup>, 1978<sup>b</sup>, 2005), Цонев (1980, 1983, 1997) и други номиналистически работи по Т1 и Т2 е хаотичният  $L(\sigma T)$ , който не различава обектен език и метаезик. Примери на обектен език са:  $Q_e(G^{(1)})$ ,  $\gamma_1^{(1,2)}$ ,  $\gamma_2^{(1,2)}$ ,  $\Gamma^{(1,2)} = \{\gamma_1^{(1,2)}, \gamma_2^{(1,2)}\}$   $2mu(\gamma_1^{(1,2)})$ ,  $3mu(\gamma_2^{(1,2)})$ ,  $Q_e(G^{(2)})$ ,  $\gamma_1^{(2,1)}$ ,  $\gamma_2^{(2,1)}$ ,  $\gamma_3^{(2,1)}$ ,  $\Gamma^{(2,1)} = \{\gamma_1^{(2,1)}, \gamma_2^{(2,1)}, \gamma_3^{(2,1)}\}$ ,  $0.09mu(\gamma_1^{(2,1)})$ ,  $0.14mu(\gamma_2^{(2,1)})$ ,  $0.16mu(\gamma_3^{(2,1)})$ ,  $\Gamma = \{\gamma_1^{(1,2)}, \gamma_2^{(1,2)}, \gamma_1^{(2,1)}, \gamma_2^{(2,1)}, \gamma_3^{(2,1)}\}$ . Примери на метаезик са:  $A^{(1,2)}$ ,  $n(A^{(1,2)})$ ,  $\bar{x} \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^l x_i f_i / \sum_{i=1}^l f_i$ ,  $\bar{x}(A^{(1,2)})$ ,  $A^{(2,1)}$ ,  $n(A^{(2,1)})$ ,  $\bar{x}(A^{(2,1)})$ ,  $A$ ,  $n(A)$ ,  $\bar{x}(A)$ .

Името на смесите на обектен език и метаезик (а също и на смесите на метаезици от различни нива) е *семантически парадокс* (= безсмислица). Смесите на езици от различни нива, които са налице в номиналистически работи по Т1 и Т2, са от типа на прословутия семантически парадокс "Лъжец" на Евбулид (V в. пр. Хр.).

Безсмислицата на Евбулид е убила Филит:

"Странниче, аз съм Филит; мен ме уби парадоксът,  
който в безсъниата нощ аз не можах да решавам"<sup>10</sup>.

Следва продължение в бр. 1/2007 г.

Приета за печат на 5.04.2006 г.

#### ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА:

**Аврамов, А., Л. Станев (1983).** Промишлена статистика с основи на общата теория на статистиката, Наука и изкуство, С.

**Аристотель (1934).** Метафизика, кн. V. М., Л.

**Ешкенази, А. (1968).** Логиката на спора като основа на теорията на доказателствата, Философска мисъл, кн. 2.

<sup>10</sup> Епитафията е на Филит от остров Кос (340-285 г. пр. Хр.), вж.: Ешкенази (1977, с. 26).