

Масовикът твърди, че числото 3 от етикета "3ти/брой", числото 25 от етикета "25ти/чифт", числото 15 от етикета "15ти/kg", числото 9.99 от етикета "9.99ти/l" и т.н. е невъзможно да се сумират, тъй като **ти/брой**, **ти/чифт**, **ти/дузина**, **ти/kg**, **ти/l** и т.н. били *разнородни* ценови единици. Очевидно масовикът се е разминал със събирането на търговеца:

$$3 + 25 + 15 + 9.99 + \dots + 99.99 = 1\,000.01.$$

Масовикът твърди още, че чертата "/" в абревиатурите на търговеца **ти/брой**, **ти/чифт**, **ти/дузина**, **ти/kg**, **ти/l** и т.н. е *знакът на аритметичната операция деление*, независимо от факта, че от античността насам все още никой не е успял да извърши аритметично деление на която и да е **ти** с която и да е физическа мерна единица.

Твърдението на масовика, че цената на единица $Q(G^{(1)})$, цената на единица $Q(G^{(2)})$, цената на единица $Q(G^{(3)})$ и т.н. се измерват с разнородни единици, е *неистина*. Всички тези цени се измерват с една и съща единица - същата **ти**, с която се измерва и стойността на всяко $G^{(h)}$, и стойността на всички $G^{(h)}$.

По-добре да бъдеш никой, който постига нещо, отколкото някой, който не постига нищо.

Принцип на A. Pundit

6. ST В ПОЗНАНИЕТО НА ИКОНОМИЧЕСКИТЕ БЛАГА

6.1. Нека: $G^{(1)}$ е благото минерална вода "Девин"; $Q_c(G^{(1)})$ - конкретно количество на $G^{(1)}$. Задачата е $Q_c(G^{(1)})$ да се конструктивизира в S .

Първо. Вземам чашата ѝ и установявам, че $Q_c(G^{(1)})$ заема вместимостта на четири ѝ.

Второ. Всяка от водите, заемаща вместимостта на ѝ, наричам екземпляр на $G^{(1)}$ и означавам символно с $\gamma^{(1,1)}$.

Трето. Номерирам екземплярите $\gamma^{(1,1)}$:

$$\gamma_1^{(1,1)}, \gamma_2^{(1,1)}, \gamma_3^{(1,1)}, \gamma_4^{(1,1)}.$$

Четвърто. Презентирам $\gamma_1^{(1,1)}, \gamma_2^{(1,1)}, \gamma_3^{(1,1)}$ и $\gamma_4^{(1,1)}$ в множество:

$$I^{(1,1)} = \{\gamma_1^{(1,1)}, \gamma_2^{(1,1)}, \gamma_3^{(1,1)}, \gamma_4^{(1,1)}\}.$$