

Очевидно е, че  $MT \stackrel{\text{det}}{=} (Q = qU)$  е заемка на  $QT(A)$ .

5.2. Относно  $Q(G^{(h)})$  масовикът е изготвил списък, озаглавен "Физически единици за измерване на  $Q(G^{(h)})$ ". С № 1 в този списък е особената физическа единица **брой**, с № 2 - особената физическа единица **чифт**. След тези особени физически единици, които не съществуват в нито една система на физически мерни единици, следват най-различни физически мерни единици за маса, вместимост, дължина, площ, мощност и т.н.

С означението "физическа единица" масовикът е означил още и екземплярите на всички  $G$ . Налице е множество от публикации на съвкупностници, от които, взети и поединично, и като цяло, т.е. като куп, е невъзможно да се разбере за какво става дума - за физическа вода с обем един литър или за физическата единица литър; за физическо кокоше яйце или за особената физическа единица брой; за физически чифт пантофи или за особената физическа единица чифт и т.н.

От кого масовикът е заел единиците на списъка си "Физически единици за измерване на  $Q(G^{(h)})$ "? Очевидно от етикетите на търговеца, на които са изписани: **брой, чифт, l, kg, m, m<sup>2</sup>, m<sup>3</sup>** и т.н.

5.2.1. Задачата, която от античността насам необозримо множество от представители на научното познание са се опитвали и се опитват да решат,

е да се приложи  $MT \stackrel{\text{det}}{=} (Q = qU)$  за  $TQ \left( \begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)}) \right)$ . Един от опитвалите

се да решат тази задача - R. Frisch - е описал проблематиката ѝ така: "Проблемът на индексното число възниква винаги, когато се нуждаем от количествено изражение на *комплекс*, който се създава от индивидуални измервания, за които не съществува *физическа обща единица* (подч. от мен). Желанието да се обединят такива измервания и фактът, че това не може да стане с използване само на физически или технически принципи на сравнения, съставлява същността на проблема на index-number и всички трудности се съсредоточават тук" (Frisch, 1936, с. 4).

Нито един от споменатите представители не е успял да изрази

$TQ \left( \begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)}) \right)$  във вид на число. Защо? Защото според всеки от тях и всички заедно е необходима не *икономическа* обща единица за измерването на  $TQ \left( \begin{matrix} H \geq 2 \\ U \\ h=1 \end{matrix} Q(G^{(h)}) \right)$ , а *физическа* обща мерна единица на минералната вода,