

крайност с въпроса "Колко дявола могат да кацнат на върха на една игла?" и приключила преди 100 години. Какво имам предвид?

Ще използвам означенията:

$\Omega \equiv$ набор от единици;

$ME \equiv$ масово явление = σ ;

$ME \stackrel{\text{det}}{\equiv} \Omega$ (записът се чете: "ME е по определение Ω ");

$\overline{\overline{\Omega}} \equiv$ брой на единиците на Ω ;

$\omega \equiv$ поднабор на Ω ;

$\overline{\overline{\omega}} \equiv$ брой на единиците на ω ;

$U\omega \equiv$ набор от всички поднабори на Ω ;

$\overline{\overline{U\omega}} \equiv$ брой на единиците на $U\omega$.

3.4.1. В ST са доказани без никакви ограничения теоремите: (1) $\overline{\overline{\omega}} \leq \overline{\overline{\Omega}}$;
(2) $\overline{\overline{U\omega}} > \overline{\overline{\Omega}}$.

3.4.2. "Реалният свят се състои от масови явления и от нищо друго" (Цонев, 1992, с. 4). Какво значи това твърдение? То значи, че реалният свят е набор от всички Ω . Този най-голям набор (от реалния свят по-голям набор няма) ще означа с W , броя на единиците на W - с $\overline{\overline{W}}$, набора от всички Ω - с $U\Omega$, броя на единиците на $U\Omega$ - с $\overline{\overline{U\Omega}}$.

Няма пречки теоремата $\overline{\overline{\omega}} \leq \overline{\overline{\Omega}}$ да не е в сила за $\overline{\overline{U\Omega}}$ и $\overline{\overline{W}}$, т.е. тази теорема ни кара да твърдим:

$$\overline{\overline{U\Omega}} \leq \overline{\overline{W}}.$$

Няма пречки и теоремата $\overline{\overline{U\omega}} > \overline{\overline{\Omega}}$ да не е в сила за $\overline{\overline{U\Omega}}$ и $\overline{\overline{W}}$, т.е. тази теорема ни кара да твърдим:

$$\overline{\overline{U\Omega}} > \overline{\overline{W}}.$$

И така: в една единна теория - космополитната σT - доказваме две *контрадикторни* (взаимно отричащи се) твърдения: $\overline{\overline{U\Omega}} \leq \overline{\overline{W}}$ и $\overline{\overline{U\Omega}} > \overline{\overline{W}}$.

Какво значи парадоксът $(\overline{\overline{U\Omega}} \leq \overline{\overline{W}}) \wedge (\overline{\overline{U\Omega}} > \overline{\overline{W}})$? Той значи, че основополагащото понятие σ на т.нар. обща теория на съвкупностите *не е* резултат на определеното, непротиворечивото, последователното и пълното познание, наречено *логическо познание*⁴.

⁴ σ не издържа критиката още на първия критерий на конструктивисткото множество от критерии за научните понятия.