

подробна при българските условия класификация на видовете грешки и техните източници. Това би могло да стане например през призмата на два класификационни критерия като тип на изследването и етап от технологията на производство на статистическата информация. По този начин, отчитайки специфичните български условия, могат да се обогатят съществуващите както в ЕСС, така и в българската статистическа литература класификации (Стойкова-Къналиева, 1988; Стойкова-Къналиева, Къналиев, Веселинов, 1989; Стойкова-Къналиева, 1990; Съйкова, Ив., Стойкова-Къналиева, Съйкова, Св., 2002 и др.). Това би било една добра основа за усъвършенстване на контрола върху точността на статистическите данни и при оценка на качеството на метаданните. За съжаление, все още няма създадени конкретни методики, с които систематично да се оценява точността на статистическите данни на входа на изследването, в етапа на събиране на първичните сведения. Направеното в тази насока е недостатъчно. Необходимо е да се създадат конкретни методики за контрол върху точността за различни групи показатели, при различните изследвания. Въщност в българската статистическа практика са правени опити за създаването на такива методики (Динева, 1976; Белчева, 1975; Стойкова-Къналиева, Къналиев, Веселинов, 1989; Стойкова-Къналиева, 1990). И макар и разработени за други условия и друг тип отчетност, те успешно могат да бъдат адаптирани и използвани (или поне да бъдат използвани като основа за нови такива) в съвременните условия. По същия начин стои и въпросът за съчетаването на статистически данни от различни по своя характер информационни източници. Разработването на конкретни методики за такова съчетаване ще създаде условия за по-бързо, лесно и в известен смисъл безпроблемно съчетаване на данни при конкретните изследвания. Наложително е да се помисли за разработването на методики за изследване на потребителите. За целта е необходимо да се направи подробна класификация на потребителите на различни статистически данни, техните характеристики и особености. На базата на разработена анкетна карта трябва да се проучат техните потребности, изисквания и препоръки към произвежданата информация, към нейното представяне и разпространение. Освен че ще допринесе за по-лесното разбиране на произвеждания информационен продукт, ще създаде възможности за усъвършенстване на това производство. Липсват и достатъчно подходящи измерители за отделните компоненти на качеството. Там, където има такива, са доста едностранино развити. Такъв е примерът с оценката на точността и определянето на размера на различните видове грешки. Преди всичко измерителите са обвързани с оценяване на размера на грешката при представителните (стохастичните) извадки. Същевременно почти нищо не е направено за оценка на нестохастичния компонент на грешката и преди