

Макар че подобни мнения са съвършено неверни, те са доста разпространени, тъй като има поводи за това или най-вече неразбиране на същността на статистиката, при която "очевидните" неща не са толкова очевидни. Обикновено не се правят уточнения за спецификата и особеностите на предоставяните данни, които в повечето случаи са неразбираеми за широкия състав от потребители на данни. Например такива са случаите на смесване на индивидуалната представа с обобщената (средната) или на неотчитане на важната роля на теглата и начините на осреднявания и измерване на промените. С други думи, съществува разминаване между индивидуалната представа и обобщаващите данни на статистиката, което е резултат на ниска статистическа култура и непознаване преди всичко на структурните статистически ефекти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Всичко това поставя под съмнение използването на добрите компютри и програми, прилагането на статистически и иконометрични методи. Разбира се, това съвсем не означава отказване от съвременната техника и от методите на иконометрията или пък приемане с абсолютно недоверие на получените резултати от тези пресмятания. Най-важният мотив за това са очакванията за постигане на бъдещо съгласуване на моделите, данните и методите за оценка на резултатите, за да може официалната статистика и иконометрията да изпълнят възлаганите им задачи и все повече да изпълняват функциите за приближаване до експерименталната дейност, така нужна на реалното управление.

Следователно на официалната статистика е необходимо да се гласува доверие за изграждане и използване на експериментален подход, по-различен от този в природните и техническите науки, което ще доведе до засилване на доверието и на обществеността, и на управляващите в предимствата на официалната статистика на страната. Явно опитът от изминалите столетия не само у нас, но и в другите страни все още не удовлетворява и не се постига желаното.

Приета за печат на 29.06.2005 г.