

ническата еднородност е по-голяма, и обратното. Същият коефициент може да бъде използван за измерване на езиковата и на религиозната еднородност.

Този посочен коефициент също отразява само количествената "тежест" на етносите. Той не отразява степента на близост между отделните етнически общности и групи и най-вече - с основния (най-многоброен) етнос на съответната страна. Кои са основните фактори, определящи тази близост?

5. ПОСТРОЯВАНЕ НА СКАЛИ ЗА ПРИЗНАЦИТЕ

При конкретната реализация на по-точен коефициент на етническа еднородност, който да отчита и степента на близост между отделните етноси (съответно езици и религии), биха могли да се вземат под внимание следните съображения.

Степента на близост да се определя по отношение на най-многобройния етнос в съответната страна. Относително най-големи възможности има за използването на ранговата скала на измерване, което не изключва използването и на други скали. По такъв начин подреждането на етническите общности и групи, отразяващо само техния брой, ще бъде променено от степента на близост по различни признания. За целта се прилага методът на "адитивните ценности" (Статистические измерения..., 1972).

По отношение на **езиковата близост** всички други етнически общности и групи биха могли да бъдат подредени по следната рангова скала: а) същият език - ранг (-2); б) същата езикова подгрупа - ранг (-1); в) друга езикова подгрупа, същата езикова група - ранг (0); г) друга езикова група, същото езиково семейство - ранг (1); г) друго езиково семейство - ранг (2). Сборът от ранговете дава нула. Подреждането може да се проследи в табл. 1.

Логиката на тази скала е следната. От формална гледна точка отрицателните рангове ще намаляват събраната сума на величините в числителя на коефициента, което ще води до намаляване и на самия коефициент. Последното е израз на по-голяма етническа еднородност. В противния случай положителните рангове ще водят до увеличаване на числителя на коефициента и оттам - към увеличаване на неговата величина. Това пък ще бъде израз на по-малка етническа еднородност.

Тук би могло да се даде и по-различно степенуване на близостта и различията, но в някои случаи класификацията и близостта на езиковите семейства, групи и подгрупи са спорни. За целта е необходимо да се построи двустранна кръстосана таблица за степента на близост между отделните езикови подгрупи, групи и семейства. Разбира се, това може да се осъществи само от специалисти лингвисти. Така че по-елементарната класификация ми изглежда по-приемлива.