7.2.1. Указателят на $T(Q)_{01}$, който се иска да се направи в T2(INC1), ще означа с $IN(T(Q)_{01})$.

7.2.2. **Заб.** Очевидно е, че частта "Да се направи" на T2(INC1) е абсолютно неопределена, т.е. T2(INC1) е ***произволна задача***.

7.2.3. Неопределеността на частта "Да се направи" на T2(INC1), която е следствие на $\urcorner\left(\sum_{z=1}^{Z} q_z = Q\right)$, е повдигнала въпроса "Как да се направи $IN(T(Q)_{01})$?", получил различни отговори сред застъпниците на $\urcorner\left(\sum_{z=1}^{Z} q_z = Q\right)$, наречени подходи за правене на $IN(T(Q)_{01})$.

Един от подходите за правене на $IN(T(Q)_{01})$ е допускането, че на основата на $T(q_z)_{01} = \dfrac{q_{z1}}{q_{z0}}$, $q_{z0} > 0$, е възможно да се направи $IN(T(Q)_{01})$. Това допускане е аналогично на отбелязаното в 6.2.3 допускане, поради което направените чрез него $IN(T(Q)_{01})$ представляват аналози на съответни $IN(T(\bar{P})_{01})$, направени на основата на $T(p_z)_{01} = \dfrac{p_{z1}}{p_{z0}}$, $p_{z0} > 0$.

Друг от подходите за правене на $IN(T(Q)_{01})$ е наречен имплицитен подход за правене на $IN(T(Q)_{01})$. Той има следната последователност:

1) прави се $IN(T(\bar{P})_{01})$ или се взема направен $IN(T(\bar{P})_{01})$;

2) $IN(T(Q)_{01})$ се прави с $IN(T(\bar{P})_{01})$ от (1) и темпа на изменение $\dfrac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z1} q_{z1}}{\sum_{z=1}^{Z} p_{z0} q_{z0}}$ по формулата:

$$IN(T(Q)_{01}) = \frac{\sum_{z=1}^{Z} p_{z1} q_{z1}}{\sum_{z=1}^{Z} p_{z0} q_{z0}} : IN(T(\bar{P})_{01})\,[7].$$

---

[7] Според В. Цонев, застъпник на $\urcorner\left(\sum_{z=1}^{Z} q_z = Q\right)$, имплицитният подход за правене на $IN(T(Q)_{01})$ е "скандален" (Цонев, 1997, с. 26).