

# ТОЧНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА ПРИ ПЕРЕПИСЯХ НАСЕЛЕНИЯ (И ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЭТО НЕОБХОДИМЫМ)

Димитр Аркадиев\*

**РЕЗЮМЕ** Одна из структур, о которых собирают данные в ходе переписей, касается этнического состава населения и связанных с ним процессов. В связи с различными политическими, идеологическими, историческими и другими причинами в этом отношении, как и при каждом ином статистическом изучении, допускаются ошибки. Прделан опыт классифицирования этих ошибок и их происхождения. Эти ошибки обособлены в следующих группах: 1) в программе переписи - из-за смены прямого вопроса об этнической принадлежности вопросами об языке, стране рождения и т. д., и ошибки из-за неправильных классификаций этнических общностей и групп; 2) в ходе обследования - из-за неправильно зарегистрированных ответов анкетерами и в связи со стохастическими ошибками при выборочных обследованиях; 3) при группировке - в связи с неправильным кодированием, неправильным отнесением отдельных случаев к другим этническим группам или из-за отказа с опубликования полученных результатов; 4) при анализе - в связи с неправильной подборкой использованных данных. Обсуждаются и возможности для измерения разных видов ошибок с помощью прямых и косвенных методов, таких как: 1) общее измерение посредством удельного веса несомоопределившихся и неответивших на вопрос об этнической принадлежности лиц; 2) в статике - с помощью контрольных переписей; 3) в динамике - путем установления изменения в этнической ориентации одних и тех же лиц между двумя переписями; 4) косвенное - с использованием интерполляции, демографического баланса и пр. между несколькими переписями.

## ACCURACY IN DETERMINING THE ETHNIC COMPOSITION DURING POPULATION CENSUSES (AND IS THIS NECESSARY)

Dimitar Arkadiev\*

**SUMMARY** One of the structures for which data is collected during censuses is the ethnic composition of the population and the processes connected with it. Because of certain political, ideological, historical and other reasons, similar to any other large statistical survey, errors are made. Here an attempt to classify these errors and their origin is made. They are divided in the following groups: 1) in the census programme - because of the change of the direct question for ethnic group with questions for mother tongue, country of birth and others and because of incorrect classification of the ethnic communities and groups; 2) during the observation - from incorrectly registered answers by the enumerators and stochastic errors of the sample surveys; 3) during grouping - from incorrect coding, incorrect putting of different cases in other ethnic groups, rejection to publish results; 4) during analysis - incorrect selection of the used data. Discussed are also possibilities for measuring the different types of errors by direct and indirect methods: 1) general measurement by the relative share of those that did not self defined themselves and those that did not answer the question on ethnicity; 2) in static - by means of the post enumeration surveys; 3) in dynamics - by figuring out the changes of the ethnic orientation of one and the same persons in-between two censuses; 4) indirectly - by interpolation, demographic balance and others between a number of censuses.

\* Ph.D., Assistant Professor at the Veliko Tirnovо University St. Kiril and Metodii, Economic Department; e-mail: arkadiev@abv.bg .