

8. Неголеми разходи. Те са свързани с експертни оценки и ползване на статистическа информация.

9. Възможност за честа актуализация. Тя зависи от периодичността на статистическата информация за цените.

10. Ограничени възможности за постигане на консенсус.

Метод на относителния дял за храна

1. Притежава информативна стойност.

2. Независимост от промените в разпределението на доходите.

3. Зависи от различията в потребителските навици. Потреблението може да варира в различни популации.

4. Няма вътрешна консистентност.

5. Притежава гъвкавост, която се определя от възможността за избор на различни равнища на a .

6. Съществува възможност за наличието на конфиденциален интервал. Неговият размер се нуждае от допълнителен емпиричен анализ.

7. Могат да възникнат систематични грешки по отношение на дефинирането на потребителските разходи.

8. Високи, защото се нуждае от бюджетни проучвания.

9. Ниска актуалност. Поражда се от закъснение при обработката на статистическата информация.

10. Ограничена възможност за постигане на консенсус.

Децилен метод (първи децил)

1. Слаба информационна стойност. Дефинира единствено дела на бедните, които са примерно 10%.

2. Не се влияе от подоходното разпределение в обществото. Линията на бедността е винаги една и съща.

3. Дава трудно сравними характеристики за бедността в националности с различен жизнен стандарт. Обединяването на тези характеристики ще води до снижаване на линията на бедност за едната страна и съответното увеличаване за другата.

4. Няма вътрешна консистентност.

5. Гъвкавостта на метода е силно ограничена. Тя зависи от избора на конкретния децил, който ще представлява линията на бедност, т. е. може да бъде например 15 или 20% (втори децил).

6. Реалността на линията на бедност, изчислена по метода на първия децил от домакинските бюджети, е ниска. Според този метод 10% от населението са бедни, но в рамките на този интервал могат да се окажат по-малко с доходи под границата на бедност или повече да са бедните.