

тистика засегнаха: критериите и показателите за качество; дефинициите и измеренията на качеството; систематичната идентификация и приоритета на понятията, свързани с качеството; създаването на вътрешна система за отчитане на качеството. Показателите биха могли да дават и по-детайлни описание за качеството, като могат да бъдат конструирани в цифров, двоичен и текстов вид. Бяха разгледани: трудностите при неотговорилите отчетни единици, особено при разграничаването на нулевата стойност и липсата на отговор; необходимостта от подобряване процеса на реактиране на данните; оценката на вариацията при екстремни случаи и при страната само с един респондент; качеството на бизнесregistъра. Засегнати бяха някои проблеми, свързани със синхронизацията на базата данни, обема на количеството информация, недооценяването на консултантските усилия в областта на качеството, включването на нови идеи и др. Беше изказано мнение за необходимостта от добро сътрудничество между страните членки за преодоляване на тези проблеми.

Оценка на качеството на методите за оценяване. Представени бяха насоките и принципите на методите за оценка на вариацията. Разгледани бяха аналитични и симулационни методи за оценка, оценителят на Хорвиц - Томсън, измерването на резултата от импутирани данни. Проучени са случаите на импумация на данните (при CVTS2) и размера на неимпумацията (чрез получените изходи от CLAN '97). Качеството би могло да се измери и с коефициента на импумация на данните, с интервала

на доверителност и с други измерители, като се налага елиминиране на съответните позиции на данните при наличие на екстремни случаи. Страните членки оцениха извършената работа и беше решено докладът "Методи за оценка на вариацията в ЕС" да бъде публикуван като монография. Статистиката на Белгия представи софтуер за обобщено "калибиране" (уточняване) с SPSS при наблюдението на работната сила.

Навременност. В доклада на Евростат бяха представени теоретичните зависимости между различни компоненти на качеството, свързани с европейските показатели за продукцията в строителството, чрез прилагането на нов алгоритъм в примиесечните национални сметки за сезонно ажустирани данни и оценките на примиесечния индикатор за Еврозоната. Университетът в Атина представи доклада "Компромисната връзка между навременност и точност", разглеждащ подобряването на навременността на информацията, без да се намалява нейната точност, и управлението на тези компоненти при временните редове. Докладът предизвика много въпроси и мнения, свързани с разграничаването на неотговорилата отчетна единица от несъществуващата, необходимостта от точен баланс между навременност и точност и печалбата и загубата при нарушаване на връзката между тях. Евростат отчете, че предложението документ е сравнително добър и може да се счита за начална точка на проучване на тези аспекти за качество, тъй като е необходимо напръupakanе на практически опит за предстоящото изпълнение на тези техники.