

По-детайлна картина на международното научно сътрудничество - неговата географска структура - представя картата на международните научни връзки, в която са отразени резултатите от измерването на почифтовото взаимодействие в сферата на науката за някои водещи страни в света. Картата представлява граф, върховете на който са самите страни, а ребрата (линките, съединяващи върховете) имат различна дебелина в зависимост от интензивността на сътрудничеството между тези страни. Важен е въпросът за избор на мярка на тази интензивност. Броят на съвместните публикации сам по себе си не може да служи като показател за сравнение на интензивността на международното сътрудничество на различните държави, тъй като този брой зависи от общия брой публикации на всяка от сътрудничащите страни. Да предположим например, че броят на съвместните публикации на българските учени с учени от САЩ и Русия е еднакъв. В този случай е очевидно, че интензивността на международното сътрудничество с последната е много по-силно, тъй като броят на руските публикации в SCI е десетку пъти по-малък отколкото на САЩ. Затова, за да се проанализират предпочтанията в международното сътрудничество, да се сравни неговата интензивност за различните страни (тук даже би било уместно да се говори за научна близост между страните, за силата на техните научни връзки), е необходима нормализация на показателите, т. е. вземане под внимание на публикационния масив на сътрудничащите държави. От всички възможни подходи към решението на тази задача ние се спряхме на подхода на унгарските специалисти А. Шуберт и Т. Браун, които използват за нормализация на показателите на сътрудничество и за пост-рояване на карта на научните връзки мярката на Солтън (Schubert, Braun, 1990; Salton, Bergmark, 1979):

$$r_{ik} = \frac{N_{ik}}{\sqrt{N_i * N_k}} * 100, \quad (1)$$

където N_{ik} е броят на съвместните публикации на две страни, N_i и N_k - общият брой публикации на всяка от страните, r_{ik} - мярка за интензивността на връзките на съвторство за тези страни.

Изборът на този подход бе направен въз основа на следните съображения:

1. Това е единна, ненасочена мярка за интензивността на сътрудничество (пример за насочена, двойна мярка за интензивността на сътрудничеството може да бъде използването на дела на съвместните работи на сътрудничащите страни спрямо общия брой публикации на всяка от тези страни).