

относителните дялове на нова, условна структура P_3 , която има същото равнище на неравномерност както структурата P_1 . Най-общо преструктурирането означава пренареждане по големина на отделните относителни дялове на наблюдаваната структура или поне на тенденция към такова пренареждане. Според въведеното вече понятие за наредба на относителните дялове, факторът преструктуриране означава преминаване на наблюдаваната структура от една структурна наредба в друга. Аналитично зависимостта между d_o , d_c и d_r може да се изрази чрез косинусовата теорема: $d_o^2 = d_c^2 + d_r^2 - 2d_c d_r \cos\beta$. Последният израз $2d_c d_r \cos\beta$ е съвместният резултат от влиянието на двата фактора d_c и d_r , както и на ъгъла β между тях, върху d_o . На тази основа съм предложил декомпозиране (подразделяне) на d_o на отделни части (компоненти), с които се измерват както самостоятелните влияния на двата фактора d_c и d_r , така и тяхното съвместно влияние (Христов, 2000)¹. За разлика от представените по-напред известни и добре обосновани измерители на неравномерността, в т. ч. на концентрацията на производството, не са известни специални измерители на неговото преструктуриране. Значението на тяхната измерител е изключително голямо, особено в условията на кардинални икономически и социални промени.

2. Измерители за относителни структурни различия (изменения)

По отношение на измерителите за относителни структурни различия искам най-напред да изтъкна, че те осредняват аритметично или геометрично отделните относителни структурни изменения (прирасти) и в този смисъл могат да се разглеждат като традиционни статистически характеристики. Най-известните от тях са индексът на

относителната структура $I_{ps} = \sum_{i=1}^n \left| \frac{p_{i2} - p_{ii}}{p_{ii}} \right|$ и неговата средна стой-

ност $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left| \frac{p_{i2} - p_{ii}}{p_{ii}} \right|$, както и квадратичният коефициент на относи-

¹ Във връзка с разглеждания проблем приемам забележката в цитираната статия на Н. Янкова на стр. 27, че идията за разлагане на общото структурно различие на факторни влияния била нейна. Този факт е документиран в т. 1 на разпределителен протокол № 3 от 14.02.1997 между нея и автора на настоящата статия за съвместна публикация. В т. 3 на същия протокол обаче е отбелоязано, че точната аналитична връзка между двата фактора и d_o е дадена от Емил Христов.