

ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ НЕДАВНО УШЕДШЕЕ СТОЛЕТИЕ НЕ УСПЕЛО ДОСТИГНУТЬ ДО ГЛУБИНЫ НАУЧНОЙ ОБЛАСТИ "ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СТАТИСТИКИ"?

Проф. Венец Цонев

РЕЗЮМЕ Это одна из ряда статей, посвященных проблемам "Что представляет собой статистика как наука?" (Спис. "Статистика", 1992 кн.5, 1992 кн. 5 и 6 и 1999 кн.6).

Мнение автора, что "Общая теория статистики" (ОТС) - это философия и логика, находящиеся в процессе развития "понятийного" пространства массовых явлений, рассмотренных в качестве совокупностей. "Совокупность" представлена как макроединица, чьи свойства и отношения зависят только от частотных распределений содержащихся единиц высшего ряда. Автор считает, что главной причиной порога которой сущность ОТС еще не отождествлена как макропонятийная философия и логика, это то что в течение двадцатого века, универсализация ОТС в смысле приложимости не была последована от универсализации ее языка. Столетие не успело ввести необходимые термины как "совокупностный" или "макропонятийный" и этим не успела сделать возможной адекватную и ясную идентификацию сущности ОТС как научной области.

WHY THE PAST CENTURY DID NOT MANAGE TO GRASP THE DEEP ESSENCE OF THE GENERAL THEORY OF STATISTICS AS A SCIENTIFIC FIELD?

Prof. Venetz Tzonev*

SUMMARY This article is one in a series of articles that deal with the issue "What is Statistics as a science?" (see "Statistics", 1992, No 5; 1996, No 5 and No 6 and 1999, No 6.) The author's vision is that the General Theory of Statistics (GTS) is Philosophy and Logic - both in a process of spreading out in the conceptual space of mass phenomena, the latter considered as collectives. "Collective" is defined as a macro - unit whose properties and relations depend only on the frequency distributions of the lower- level units in it. The main reason why the essence of GTS has still not been identified with macroconceptual Philosophy and Logic the author sees in the fact that the universalization of GTS in the sense of universal applicability has not been followed in the twentieth century by universalization of its language. The century did not introduce needed terms like "collectivistic" or "macroconceptual" and thus failed to make possible an adequate and clear identification of the essence of GTS as a scientific field.

* Professor of Statistics, 31 Latinka St., 1113 Sofia, Bulgaria.