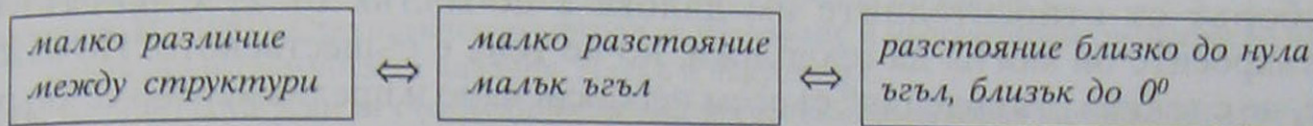
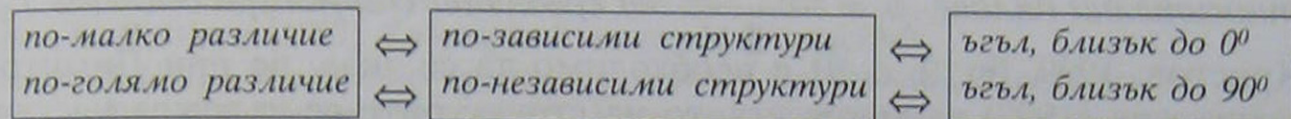


При разглеждането на разстоянието  $d$  и ъгълът  $\alpha$  като обобщаващи измерители за структурни изменения се следва логиката:



и с нарастване на различията разстоянието нараства до  $\sqrt{2}$ , а ъгълът - до  $90^\circ$ .

Според приведеното пак на същата страница обяснение обаче следваната досега логика при работа с ъгъл се изменя така:



и дава „основание“ на Е. Христов да заяви (1999, бр. 6, с. 16): „По мое мнение той<sup>1</sup> е най-обосновеният комплексен измерител за структурни различия (изменения), защото е точна математическа мярка за степента на зависимост, респ. независимост, между два сравнявани вектора - структури (Христов, 1999, с. 9 -13). Степента на независимост между два вектора е именно оценка за тяхното различие“.

Следователно отново се предлага различието между структури да се измерва с ъгъл, но се минава през „степен на независимост“ и в това е „приносът“ на Е. Христов. Тук би могъл да се постави и въпросът: Щом са „независими“ или „по-независими“ две структури, какъв е смисълът да се изследва различието между тях?

7. И така, след като си е „въвел“ „степен на независимост“ и ни е „убедил“, че ъгълът  $\alpha$  е „най-обосновеният комплексен измерител за структурни различия (изменения)“ (1999, бр. 6, с. 16), авторът „прави сравнение“ с интегралния коефициент за структурни изменения -  $K_s$  (номер 9). Най-напред пише, че при  $K_s$  „двете сравнявани структури  $P_1$  и  $P_2$  се разглеждат като независими (ортогонални) в знаменателя на формулата“, след което твърди: „Допускането на независимост на реалните структури означава, че те се заменят с два нови вектора -  $P_1'$  и  $P_2'$ , които са независими (ортогонални) със същата дължина както  $P_1$  и  $P_2$ , но с други координати (относителни дялове). При тях условието за структура е

нарушено, защото  $\sum_{i=1}^n P_i' < 1$ “.

Тук биха могли да се поставят следните въпроси: Защо Е. Христов разглежда „двете сравнявани структури  $P_1$  и  $P_2$  като независими (ортогонални) в знаменателя на формулите“ за  $K_s$ ? Какво означава то-

<sup>1</sup> Има се предвид ъгъл  $\alpha$ .