

Резултатите от емпиричното изследване показват:

Първо. **Значенията на обобщаващите измерители за отделен подпериод варират в твърде широки граници.** За втория подпериод, 1988-1994 г., който включва първите години на преустройство в икономиката на страната, границите, в които варират обобщаващите измерители, са много по-широки: от 0.0434 (според измерител № 3) до 17.4379 (измерител № 2) и  $12^{\circ}25'$  - (с ъгъл  $\alpha$  - № 11). Поради това задачата за изследване на структурните изменения за отделен подпериод е лишена от смисъл, защото няма база за сравнение.

Второ. Като се сравняват значенията на отделните измерители за двата подпериода, се отчита **значително нарастване на структурната динамика през втория подпериод, в сравнение с първия**, независимо с кой или с колко измерителя се установява това; значенията на обобщаващите измерители за целия период 1980-1994 г. са по-малки от сумата на съответните значения за двата подпериода, т. е. всички разглеждани обобщаващи измерители удовлетворяват четвъртото изискване, известно като „неравенство на триъгълника“.

Трето. Отношенията между значенията на отделните обобщаващи измерители за двата подпериода дават основание да се направи **изводът за значително нарастване на структурната динамика през втория подпериод в сравнение с първия.** Чрез индекса на относителната структура (№ 2) и линейния коефициент на относителните структурни изменения - непрегеглен (№ 4), това нарастване се оценява на 12.7 пъти; с квадратичния коефициент на относителните структурни изменения (№ 8) - на 9.5 пъти, а с всички останали обобщаващи измерители промяната в структурната динамика е в интервал 4.4 - 5.0 пъти.

Четвърто. Получените резултати показват, че поставеното изискване за нормиране на обобщаващите измерители в интервала  $[0,1]$  всъщност не оказва съществено влияние при оценяване на промените в структурната динамика за два подпериода.

Пето. Наличието на инвариантност спрямо равномерната структура  $E$  не оказва съществено влияние при изследване на структурната динамика. Сравняването на съответните отношения за измерителите  $K_s$ ,  $K_d$  и  $K_c$  потвърждава това: 5.02 пъти, 4.60 пъти и 4.80 пъти.

Следователно **задачата за изследване на промените в структурната динамика за два съседни подпериода би могла да се реши с всеки обобщаващ измерител от табл. 1.** Измерителите с № 2, 4 и 8 обаче не се препоръчват, защото дават завишена оценка. Проблемът за съотношението между значенията на обобщаващите измерители, построени въз основа на единични измерители за абсолютни и относителни структурни изменения, е разгледан от Казинец (1969, с. 112).