

на развитието на икономическата мисъл, но и реалните потребности на политиката и на социалното управление са играли важна роля за практическото изграждане на споменатите системи. Балансът на народното стопанство бе извикан на живот и от необходимостта от статистическа информация за централизираното планиране на икономиката и социалната сфера. Теоретическите възможности за регулиране на капиталистическата икономика с оглед поддържане на определено равновесие и предотвратяване на кризисни ситуации, обосновани от Кейнс, също така изискваха статистическа информация от нов тип.

Дали в процеса на развитието е съществувало взаимодействие между двете системи и в какво се изразява то, ако наистина го е имало, е трудно да се каже, без да се направят нужните за това специални изследвания. Но този проблем стои извън нашия интерес тук. Може само да се изтъкне, че СБНС бе наложена изцяло в страните с централно планирана икономика и в някои развиващи се страни. Развитието на тази система се поддържаше от научната мисъл и обмяната на мнения в тези страни. На много по-широк критичен обстрел, съпроводен с богата гама от предложения за развитие и усъвършенстване, бе подложена СНС. Тази работа се ръководеше от Статистическото бюро при ООН, но тя не беше в никаква степен пренебрегвана и от икономическите и статистическите органи на другите международни организации (Общият пазар, Организацията за икономическо сътрудничество и развитие и др.). В резултат на тази работа, както и на обширните и задълбочени разисквания в научния печат, се достигна до версията на СНС от 1968 г., изложена в документ F № 2¹, който изигра важна роля за широкото приложение на тази система. „СНС е един от най-влиятелните ръководни документи, издаден някога от ООН. Успехът му трябва да бъде отдаден на неговото качество”².

Трябва да се отбележи също така, че Статистическото бюро при ООН издаде и описание на основните принципи на системата на балансите на националната икономика³, изтъквайки я като паралелна практика, прилагана в страните с централно планирана икономика.

Сравнението на двете системи ни води както до сходни моменти, така и до съществени различия. Общото при тях е преди всичко

¹ *A System of National Accounts. Studies in Methods. Series F N 2. Rev. 3.* New York, United Nations, 1968.

² Pieter G. Al. and Cornelis, A. van Bochove, *A synoptic Structure of the System of National Accounts. In The Review of Income and Wealth, Series 34. Number I, march 1988, p. 45.*

³ *Basic Principles of the System of Balances of the National Economy. Series F.N 17.* New York, United Nations, 1971.