

подчерта, че на този въпрос не бива да се гледа от тесния ъгъл на околийския инспекторат. Въпросът за централизацията и децентрализацията има редица особености, които го отличават от другите области на ръководство на нашата държава. Не бива механически да се пренасят принципите на демократическия централизъм — неговите конкретни форми, от една област на управление в друга, тъй като децентрализацията на статистическата работа е свързана с повече средства и повече хора, отколкото централизацията. Когато се премине към механизирането на статистическата работа неизбежно ще се отиде към централизация на тази дейност. Развитието върви към широка механизация на отчетността, при която ще е напълно възможно данните да се получават в минимални срокове и с минимален брой хора. Въпросът за централизацията и децентрализацията по необходимост се свързва със сводката и групировката на статистическите данни. Посоката на развитие ще бъде към централизация на статистическата разработка. При това е нужно да се прави разграничение на централизацията на статистическите разработки от децентрализацията на службите, на апарата. Околийските инспекторати имат преди всичко инспекторски задачи — да бъдат по-близо до отчетниците и да поемат отговорност за качеството на първичната отчетност.

По-нататък др. Матеев се спря на задачите и работата, която има да изпълняват инспекторатите както по осигуряването на вярна и в срок отчетност, така и по обслужването на съответните държавни и партийни органи. Въпросът за публикациите е огромен въпрос и по него ще се помисли и ще се потърси решение. Този въпрос е свързан с потребността да се постави в ред статистическото имущество на всички местни органи.

При засягането на въпроса за двете линии на статистическата отчетност, др. Матеев отбеляза, че това е крупен въпрос, който изисква широко обсъждане и че у нас обстановката още не е назряла той да бъде решен. Ако линията на ЦСУ по статистическата отчетност не работи, би се изгубило едно изключително важно средство за контрол върху статистическите данни в нашата страна. Това се потвърждава и от случаите в отчетността на търговията, където има надупване на данните за стокооборота. Това е така, защото статистиката не взема данни от самите магазини, докато в промишлеността не е така, тъй като там отчетността се следи още от първичното

звено. Този факт е достатъчно силно доказателство за необходимостта от статистическа отчетност по линия на ЦСУ и поради това работата по тази линия трябва да остане.

Централното статистическо управление може да възприеме данните, които идват от окръжните управления, при следните три условия. Първо, че те имат същата пълнота, каквато има и ведомствената отчетност. Техничко-икономическите показатели идват само по ведомствена линия. Второ, данните от окръзите трябва да идват в удобни срокове. Верните данни трябва да бъдат получени в определен срок. Трето, данните трябва да бъдат действително верни. Ако тези три условия се спазят, ЦСУ може да поеме цялата статистическа отчетност. Преминването към отчетност само по линията на ЦСУ не е сбор от фрази. Трябва да се достигне такова състояние, че при преминаването на другата отчетност, отчетността по линията на ЦСУ да действа без прекъсване. За това е необходимо да се постигнат същите срокове, каквито има ведомствената отчетност или дори ЦСУ да получи един ден по-рано отчетност по своя линия.

Накрая др. Матеев се спря на някои второстепенни въпроси каквито са: съпоставимостта на данните, измененията на инструкциите и съгласуваността на работата на отделите по отношение на местните статистически служби. Изрази задоволство от това, че на съвещанието се разви делова критика и самскритика, че ръководството на ЦСУ винаги се е стремяло да създаде атмосфера на деловитост. На критиката се гледа като на проява на отношение между свободно мислещи хора, че ако съвещанието е допринесло за развиване на критиката и деловитостта, с това то е изпълнило в голяма степен своето предназначение, че всички статистически работници трябва да се стремят да развиват своята работа в тази насока.

Освен устните изказвания до ръководството на съвещанието постъпиха и писмени изказвания от началниците на ОСУ др. др. Ст. Бозвелиев — Бургас, Ив. Димитров — Благоевград; предложения от началници на окръжни статистически управления, старши икономисти и др.

Накрая на конференцията др. Д. Балевски обяви класирането на окръзите по преброяването на населението и жилищния фонд на 1. XII. 1956 г.

На следващия ден участниците в съвещанието на групи и поотделно посетиха отдели и служби в ЦСУ, където поставиха въпроси и получиха разяснения.