

групи предмети за потребление и услуги не съответствуваха на тяхното действително значение в бюджета на трудещите се. Относителното тегло на хранителни продукти при изчисляването на индекса е 58%, но в него няма включени пресни зеленчуци и плодове (включени са само картофи), разходите за които, съгласно изследването на работническите семейни бюджети в парижкия район, достигат до 15% от общите разходи за храна¹ и не по-малко от 5—8% от целия разходен бюджет на трудещите се². Това доста голямо относително тегло на разходите за храна се обяснява със скъпотията във Франция преди всичко на хранителните продукти. В дадения случай се забелязва също, че в „индекс 213“ са били намалени разходите за наем и поддържане на жилищата, за транспорт и т. н. Трябва специално да подчертаем, че при изчисляването на индекса почти не се вземаше пред вид повишаването на наемите, защото при изчисляването му изхождаха от твърдите цени за наемите. В действителност наемите във Франция непрестанно растат.

Трябва да се отбележи, че порочността на индекса и специално несъответствието на действителните относителни тегла на разходите за различни предмети за потребление и услуги отдавна вече стана толкова очевидна, че даже върху страниците на буржоазния печат се яви сериозна критика на този индекс и се внасяха предложения за неговото ревизиране. От само себе си се разбира, че буржоазният печат не се ръководеше от интереси да се възстанови истината и не от грижата да се запази достигнатото ниво на реалната заплата, а само от стремежа да запази действието на индекса като средство за настъпление срещу жизненото равнище на трудещите се.

Както справедливо забеляза вестник „Юманите“, главен орган на Френската комунистическа партия, тенденциозният подбор на предметите на услугите, които са влезли в изчислението на индекса, бил направен с такава сметка, че да може да се избегне изпълнението на задълженията за повишаване на заплатите при нарастване на скъпотията.

Като намаляват относителното тегло на предметите, които образуват реално основните разходи в бюджета на трудещите се и често пъти съвсем ги изключват от сметката, съставителите на индекса включват в него много различни предмети и услуги, с които номенклатурата на стоките и услугите ще създаде благоприятни възможности за изкуствено намаление на нивото на индекса. В изчисляването на индекса са били включени например цената на тенисните топки, на филмите за фотографически апарати, седлата за велосипеди, разходите за нотариални актове и стойността на други подобни предмети и видове услуги, които нямат сериозно значение за разходния бюджет на работническите семейства.

Съставителите на индекса и стоящите зад тях правителствени институции използваха неведнъж възможностите за манипулиране с индекса, за да се създаде илюзия на стабилност или крайна незначителност на повишението на цените и нивото на жизненото равнище, за да се предотврати или поне да се отдалечи свързаното с растежа на цените повишаване на най-ниската заплата по закона от 3 юни 1952 г.

В това време цените на хранителните продукти и на предметите от първа необходимост във Франция нарастват непрестанно. Как се отразя-

¹ Etudes et conjoncture, септември 1956 г., брой 9, стр. 879.

² L'Economiste от 13 септември 1956 г., брой 554, стр. 8.