

правителство — следната сесия на Института през 1938 г. да се състои в Прага. Решено бѣ, идната редовна XXIV-а сесия да се свика в Прага, а през 1939 г. да се състои една извънредна сесия в Вашингтонъ. Следъ това, въ връзка съ приетото решение за свикване през 1939 год. сесията на Института в Вашингтонъ, проф. Willcox счете за свой дългъ да заяви, че е желателно да се подготви тая сесия колкото е възможно по-добре, като се изготви отъ по-рано една издържана и богата научна програма, чрезъ което да се даде възможност на американския организационен комитетъ да си осигури финансовата и административна подкрепа на научнитѣ и правителствени учреждения и на всички други срѣди, които могат да подпомогнатъ финансово сесията. За тая целъ той направи следното предложение, което се възприе единодушно отъ събранието: „Общото събрание реши да се натовари бюрото да състави една специална комисия отъ американски членове на Института, която да сътрудничи съ бюрото за приготвяне програмата на научнитѣ разисквания на сесията в Вашингтонъ през 1939 година.“

Пристѣжи се къмъ изборъ на бюро на Института за периода между настоящата и следващата сесия в Прага. Председателътъ Zahn и касиерътъ Bowley заявиха, че не желаятъ да поставятъ кандидатуритѣ си за преизбиране. Избранъ бѣ за председател, съ 48 гласа отъ всичко гласували 65 члена, досегашниятъ подпредседател белгиецътъ Dr Armand Julin. Следъ оповестяване тоя резултатъ, излизаниятъ председателъ Dr F. Zahn биде провъзгласенъ, по предложение на M. Huber, подкрепено отъ Methorsts и Willcox, за почетенъ председател, заради голѣмитѣ му заслуги къмъ Института. Съ второ гласуване бидоха преизбрани за подпредседатели M. Huber (съ 61 гласа), F. Savorgnan (60 гласа) и W. F. Willcox (58 гласа), а на освободеното отъ Julin мѣсто биде избранъ съ 50 гласа за новъ подпредседателъ E. F. Wagemann, директоръ на германския конюнктуренъ институтъ. H. W. Methorst бѣ преизбранъ съ 59 гласа за главенъ секретаръ, а Sir Josiah Stamp се избра съ 58 гласа за касиеръ, на мѣстото на Bowley.

Съ това се завърши дневния редъ на сесията и тя бѣ закрыта на 1 октомврий вечерята отъ председателя Zahn съ нѣколко прочувствени думи на благодарностъ къмъ всички, които сж допринесли за успѣха на сесията.

## РЕЗОЛЮЦИИ НА АТИНСКАТА СЕСИЯ НА МЕЖДУНАРОДНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТЪ (М. С. И.)

### Демографски статистики

#### Преброявания на населението въ странитѣ на Крайния Изтокъ

По поводъ доклада на комисията за прилагане на статистическитѣ методи въ странитѣ на Крайния Изтокъ, М. С. И. препоръчва:

1. Методътъ на преброяване на една страна да бѣде установяванъ, въ подробности, отъ централното правителство, по начинъ, да се намалятъ до крайния предѣлъ възможноститѣ за разнообразни тълкувания отъ страна на мѣстнитѣ (локалнитѣ) власти.

2. Предварително да се извършва преброяване на жилищата като преходна и подготвителна операция на преброяването на домакинствата и на жителитѣ.

3. Сжщинското преброяване да се прави отъ грижливо подобрани, школовани и контролирани агенти-преброители.

4. Преброителнитѣ листове да съдържатъ само чисто демографски въпроси.

5. Ако срѣдствата, съ които се разполага, не позволяватъ извършването на едно пълно преброяване, да се правятъ изчисления възъ основа на репрезентативния методъ и споредъ единъ общъ за цѣлата територия планъ, изработенъ отъ централното управление.

6. Сводката и обработката на резултатитѣ отъ преброяването да бѣде централизирана.

### Изчисляване смъртнитѣ коефициенти при по-високитѣ възрасти

1. М. С. И. препоръчва особено внимание при преброяванията и при регистрирането на умираанията, на сведенията, които се даватъ за лицата на възраст надъ 70 години.

2. Признавайки, че всички употребявани методи за изчисляване коефициентитѣ на смъртността при по-високитѣ възрасти съдържатъ по нѣщо произволно, Институтътъ счита за незъможно, при днешното състояние на нѣщата, да препоръчва единъ единственъ методъ. При все това, той смѣта, че графическото изравняване на числата на преживѣлитѣ заслужава особено внимание, като едно опростено и бързо помагало.

### Статистика на мъртвороденитѣ и на мъртвораждаемостта

М. С. И. препоръчва:

1. Всѣка страна да обезпечи чрезъ всички подходни срѣдства възможната най-голѣма пълнота на статистическитѣ сведения за ражданията.

2. Относно мъртвороденитѣ да се възприеме предложената отъ О. Н. дефиниция\*.

3. Изложението на статистическитѣ данни върху мъртвороденитѣ да съдържа само случаитѣ, които се обхващатъ отъ тази дефиниция, и да се съпровожда съ надлежнитѣ освѣтления върху обстоятелствата, които биха могли да възбудятъ съмнение въ достоверността на самитѣ данни.

4. Умрѣлитѣ на възраст до 1 година да се разпредѣлятъ: по дни — за презъ първитѣ 10 дни, по десетдневия — за презъ останалото преживѣно време отъ първия месецъ и по месеци — презъ останалия периодъ отъ годината.

М. С. И. изказва пожелание щото комисията за проучване на таблицитѣ за смъртностъ и на статистиката за мъртвораждаемостта да продължи проучванията си върху статистиката на мъртвороденитѣ и на мъртвораждаемостта и да представи на една отъ иднитѣ сесии новъ докладъ по въпроса за възприемането на най-подходнитѣ коефициенти за изследване на живороденитѣ, на мъртвороденитѣ, на смъртността презъ първитѣ дни на живота и презъ първата година.

### Статистика на умираанията отъ ракъ

М. С. И. решава:

1. Да се повтори анкетата върху смъртнитѣ случаи отъ ракъ въ голѣмитѣ градове по случай идното преброяване, по сжщия досегашенъ начинъ, но като се избѣгнатъ забелязанитѣ при извършенитѣ анкети погрѣшни диагнози.

2. Да се помоли бюрото на Института да влѣзе въ споразумение съ хигиеничната секция при О. Н. и съ международнитѣ медицински организации за изработване на въпросникъ, който да бѣде попълванъ отъ лѣкаритѣ и болницитѣ при всѣко първо лѣкуване на случай отъ ракъ, а по възможностъ и на другъ единъ въпросникъ за констатиране смъртнитѣ случаи отъ ракъ. Тѣзи въпросници трѣбва да бѣдатъ предадени за статистическа обработка и сводка на едно централно бюро въ всѣка държава и по еднообразни директиви.

### Статистика на туризъма

М. С. И. възприема доклада върху статистиката на туризъма на комисията по статистиката на населнишкитѣ движения като предварителенъ докладъ,

\* „Плодъ способенъ за самостоятелно съществуване е „жизнеспособенъ плодъ“. Той е носенъ въ утробата на майката най-малко 28 седмици; измѣренъ на дължина, такъвъ плодъ има нормално най-малко 35 сантиметра отъ върха на главата до петитѣ, прострѣнъ по цѣлата си дължина. Следователно, плодътъ е „мъртвороденъ“, когато има раждане на жизнеспособно дете (ще рече, носено въ утробата на майка си най-малко 28 седмици и измѣрашо на дължина не по-малко отъ 35 см.), което, обаче, не проявява бѣлодробно дишане, безразлично кога е последвала смъртта — а) преди, б) по време на, или в) следъ раждането, но въ всѣки случай преди то да е дишало поне единъ мигъ.“