

Даденитѣ цифри въ таблица № 8 ни позволяватъ да установимъ кои окрѣзи се отличаватъ съ по-голѣмо или съ по-малко значение на стопанисваната площъ отъ градското земеделско стопанство и на броя на градскитѣ земеделски стопанства въ състава на цѣлото земеделско стопанство и на всички стопанства въ окрѣга. Виждаме, че въ отдѣлни окрѣзи личи една сѣществена разлика относно това, какво е относителното тегло на градското земеделско стопанство въ цѣлото земеделско стопанство на окрѣга. Докато по цѣлата територия на Царството въ старитѣ му граници площта на градското земеделско стопанство е по-малко отъ една шестнадесета отъ цѣлата площъ на стопанисваната земя отъ земеделското стопанство (5.93%), а броятъ на градскитѣ земеделци-стопани е една десета отъ общия брой стопани (10.49%), въ отдѣлнитѣ окрѣзи тѣзи срѣдни за цѣлото Царство величини сѣ подложени на сѣществени промѣни и въ едната и въ другата насока, т. е. или се качватъ значително надъ, или пѣкъ сѣ значително подъ тѣзи срѣдни величини.

Като вземемъ срѣдната за цѣлото Царство величина като основенъ критерий, можемъ да разпредѣлимъ отдѣлнитѣ окрѣзи, възъ основа на ролята въ тѣхъ на градското земеделско стопанство, на нѣколко основни типа. Окрѣзитѣ, въ които градското земеделско стопанство не достига до 4% отъ общата стопанисвана площъ въ окрѣга, ги отнасяме къмъ окрѣзитѣ съ малко значение по площта на градското имъ земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство въ окрѣга; окрѣзитѣ, въ които градското земеделско стопанство съставлява отъ 4% до 7% отъ цѣлата площъ на земеделскитѣ стопанства, ги отнасяме къмъ типа окрѣзи съ срѣдно значение по площта на градското земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство въ окрѣга; а окрѣзитѣ, въ които площта на градското земеделско стопанство надминава 7% отъ цѣлата площъ на земеделското стопанство, образуватъ типа окрѣзи съ голѣмо значение на площта градско земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство въ окрѣга. Тогава получаваме следното разпредѣление на окрѣзитѣ:

1. Окрѣзитѣ съ малко значение на градското земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство на окрѣга сѣ: Варна (2.28%), Кюстендилъ (2.65%), Търново (2.66%), Ст. Загора (3.20%) и Видинъ (3.28%).

2. Окрѣзитѣ съ срѣдно значение на градското земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство на окрѣга сѣ: Плѣвень (4.01%), Шуменъ (4.14%), Русе (4.16%), Хасково (6.07%) и Вратца (6.44%).

3. Окрѣзитѣ съ голѣмо значение на градското земеделско стопанство въ състава на цѣлото земеделско стопанство на окрѣга сѣ: София (7.12%), Пловдивъ (9.75%) и Бургазъ (12.41%).

Ако съпоставимъ полученото отъ насъ тукъ подреждане на окрѣзитѣ, въ основата на което лежи значението на площта на градското земеделско стопанство въ общата площъ на земеделското стопанство въ окрѣга, съ по-предишното ни подреждане на окрѣзитѣ, въ основата на което лежеше значението на площта на градското земеделско стопанство на отдѣленъ окрѣгъ въ общата площъ на цѣлото градско земеделско стопанство, ще се убедимъ, че тѣзи два реда за подреждане на окрѣзитѣ не напълно съвпадатъ. Съвпадение имаме въ това, че окрѣзитѣ, за които ние приехме, че иматъ голѣмо значение по абсолютния размѣръ на градското имъ земеделско стопанство, сѣ сѣщевременно и окрѣзи, въ които градското земеделско стопанство има, сѣщо тѣй, голѣмо значение въ състава на цѣлото земеделско стопанство въ съответния окрѣгъ. Сѣщото съвпадение имаме и по отношение на окрѣзитѣ съ абсолютно малко значение на градското земеделско стопанство въ сравнение съ цѣлата площъ на градското земеделско стопанство: за тѣхъ е характерно и малкото относително значение на градското имъ земеделско стопанство въ състава на цѣлото имъ земеделско стопанство въ съответния окрѣгъ. Но по отношение на окрѣзитѣ, влизачи въ състава на онзи типъ, въ който за градското земеделско стопанство е характерно срѣдното относително значение, като се съпостави то съ общата площъ на земеделското стопанство въ съответния окрѣгъ, въ тѣхъ личи известно несъвпадение. А именно: нѣкои отъ тия окрѣзи по-горе ние ги охарактеризирахме като окрѣзи съ малко значение на градското земеделско стопанство, като се съпостави то съ общата площъ на градското земеделско стопанство въ Царството.

Ако нѣмаше това несъпадение, можехме да заключимъ, какво отношението на градското земеделско стопанство въ отдѣленъ окрѣгъ къмъ общата площъ на градското земеделско стопанство въ Царството вече предопредѣля и значението на градското земеделско стопанство въ цѣлото земеделско стопанство въ съответния окрѣгъ. Т. е., съ други думи: ако градското земеделско стопанство въ отдѣленъ окрѣгъ въ сравнение съ общата площъ на градското земеделско стопанство е величина малка, срѣдна или голѣма, то съответно съ това малко, срѣдно или голѣмо е значението на градското земеделско стопанство и въ цѣлото земеделско стопанство на съответния окрѣгъ. А несъвпадението въ нашитѣ квалификации необходимо налага едно двустранно проучване на градското (resp. селското) земеделско стопанство въ отдѣлния окрѣгъ: и относно съответната площъ земеделско стопанство въ цѣлото Царство, и относно цѣлата площъ на земедел. стопанства въ съответния окрѣгъ. Тѣкмо тоза двустранно съпоставяне ни позволява да установимъ, че има окрѣзи, въ които градското земеделско стопанство представлява величина малка въ сравнение съ цѣлото