

панства по размъритѣ имъ, въ сжщность нито едно отъ тѣзи две условия не е на лице.

Ако сравнимъ отдѣлнитѣ части на нашата таблица № 1, ще видимъ, че взаимоотношенията между значението на броя на градскитѣ земеделци стопани и поврхнината въ декари на градскитѣ земеделски стопанства се мѣнятъ въ зависимостъ отъ това, каква категория земеделски стопанства по размѣри наблюдаваме.

По такъвъ начинъ ще установимъ три вида такива взаимоотношения. Относителното тегло на броя на градскитѣ земеделци стопани е равно на относителното тегло на поврхнината въ декари на градскитѣ земеделски стопанства за стопанствата съ размѣръ отъ 100 до 300 дек., т. е. на срѣднитѣ земеделски стопанства по нашата номенклатура: относителното значение на броя на градскитѣ стопани по отношение на общия брой земеделци стопани, както и относителното значение на декаритѣ стопанисвана земя по отношение на цѣлата земеделска площ е равно за тази категория стопанства на 2·54%. Близко, въ това отношение, къмъ градскитѣ земеделски стопанства съ срѣденъ размѣръ сж и дребнитѣ градски земеделски стопанства, т. е. земеделскитѣ стопанства отъ 20 до 100 дек., при които съответнитѣ числа сж равни на 4·89% и 4·11%.

Срещу този типъ на хармонично взаимоотношение между значението на броя на градскитѣ земеделци стопани и на декаритѣ на градскитѣ земеделски стопанства се изправятъ два други типа съ дисхармонично взаимоотношение. За единия отъ тѣзи два дисхармонични типа е характерно преголѣмото значение на броя на градскитѣ земеделци стопани, въ сравнение съ площта на градскитѣ земеделски стопанства; такъвъ е случаятъ съ много дребнитѣ земеделски стопанства, т. е. стопанствата до 20 дек., при които съответнитѣ цифри за броя на стопанитѣ и стопанисваната площ сж 32·76% и 21·86%. За втория отъ двата тѣзи дисхармонични типа е характерно преголѣмото значение на площта на градскитѣ земеделски стопанства, въ сравнение съ броя на градскитѣ земеделци стопани; такъвъ е случаятъ съ едритѣ земеделски стопанства, т. е. за стопанствата надъ 300 дек., при които съответнитѣ цифри сж: 7·28% и 20·08%.

Ако сравнимъ сега изтъкнатитѣ взаимоотношения въ значението на броя на стопанитѣ и поврхнината на градскитѣ земеделски стопанства съ съответнитѣ взаимоотношения въ селскитѣ земеделски стопанства, то ще установимъ, освенъ изтъкнатата вече по-голѣма равномѣрностъ въ разпредѣлението на селскитѣ земеделски стопанства, още и други характерни разлики между градскитѣ и селскитѣ земеделски стопанства. Разликитѣ се заключаватъ въ това, че, макаръ и въ селскитѣ земеделски стопанства да имаме сжщитѣ три типа взаимоотношения между броя на стопанитѣ земеделци и декаритѣ на

земята имъ, въ селскитѣ земеделски стопанства тѣзи три типа сж разположени малко по-иначе, отколкото въ градскитѣ земеделски стопанства.

И въ селскитѣ земеделски стопанства има хармониченъ типъ взаимоотношения, който типъ тукъ изпъква още по-релефно за срѣднитѣ и дребнитѣ стопанства, отколкото, както видѣхме това, въ градскитѣ земеделски стопанства. Съответнитѣ цифри за селскитѣ стопанства съ срѣденъ и дребенъ размѣръ сж 97·46% и 97·46%, 95·11% и 95·89%. Но типовеѣ съ дисхармонични взаимоотношения въ селскитѣ земеделски стопанства сж наредени въ тъкмо противоположенъ редъ на оня, по който сж наредени въ градскитѣ земеделски стопанства. Тамъ, гдето въ градскитѣ земеделски стопанства се наблюдава дисхармония като резултатъ отъ преголѣмото значение на броя на стопанитѣ, въ сравнение съ стопанисваната площ, въ много дребнитѣ стопанства, тамъ, въ селскитѣ земеделски стопанства, дисхармонията е резултатъ отъ преголѣмото значение на декаритѣ земя, въ сравнение съ броя на земеделцитѣ стопани. И обратно: отъ едритѣ земеделски стопанства въ селскитѣ стопанства дисхармонията е поради надмощието на значението на броя на земеделцитѣ стопани, въ сравнение съ декаритѣ стопанисвана земя, а пъкъ въ едритѣ градски стопанства дисхармонията е отъ тъкмо противоположенъ типъ.

Отъ всичко казано до тукъ наложително следва, че стилътъ на разпредѣлението на земята между отдѣлнитѣ категории земеделски стопанства по размъритѣ имъ е единъ въ градскитѣ стопанства, и другъ въ селскитѣ стопанства. Както ще видимъ отъ следващата по-долу таблица № 2, относителното тегло на земеделскитѣ стопанства — много дребни, дребни, срѣдни и едри — не е еднакво, както за градскитѣ, тъй и за селскитѣ стопанства. А отъ тукъ, както ще видимъ по-нататъкъ, не сж еднакви и срѣднитѣ размѣри на градскитѣ и на селскитѣ стопанства въ всѣка една отъ отдѣлнитѣ категории стопанства споредъ размъритѣ имъ.

Цифритѣ въ таблица № 2, на страница 325, говорятъ ясно за нееднаквата структура на градското и на селското земеделско стопанство. Ако ги наредимъ въ постепенно намаляващи редове по степенъта на значението, което има въ градското и въ селското земеделско стопанство единиятъ или другиятъ класъ стопанство споредъ размъритѣ на стопанисваната площ, ще получимъ следнитѣ два нееднакви редове:

Градското земед. стопанство:	Селско земедел. стопанство:
1. едро зем. стопан. (38·39)	1. дребно зем. стопан. (51·11)
2. дребно " " (34·74)	2. срѣдно " " (36·61)
3. срѣдно " " (15·16)	3. едро " " (2·64)
4. мл. др. " " (11·71)	4. мл. др. " " (2·64)

Ако съставимъ сжщо такива редове за значенията, които има броятъ на земеделцитѣ стопани въ единия или въ другия класъ земеделско стопанство споредъ размъритѣ