

ще фигурират сръдно-аритметичните на априорните стандартни отклонения на отделните членове. Нашето изискване за хомогенност на редовете е въ интереса на логиката, а не на математическата техника!

Не би било рационално да замъним направо величините, влизащи въ формула [6], на стр. 258, съ математическите очаквания. Работата е тамъ, че ние тогава получаваме максимално възможното значение $+1$ въ всички случаи, когато математическите очаквания на величините ϵ и ξ сж равни на нула, макаръ, при това, всичките отделни ϵ_i или ξ_i да сж много голъми и да засънчватъ величините ξ_i и ψ_i .

Най-простата априорна характеристика на реда, държаща смътка за промънливостта му, ϵ , както е известно, стандартното отклонение σ_ϵ . Нека априорното стандартно отклонение на реда ξ е σ_ξ , на реда ψ — σ_ψ , на реда ϵ — σ_ϵ , на реда ξ — σ_ξ , на реда X — σ_x и на реда Y — σ_y . Тогава, изхождайки отъ типа на формула [6], идваме до следната формула за измърване интензивността на връзката между X и Y :

$$H = \frac{\sigma_\xi}{\sigma_x} \cdot \frac{\sigma_\psi}{\sigma_y} \quad [10].$$

Означавайки сега $q_1 = \frac{\sigma_\xi}{\sigma_x}$ и $q_2 = \frac{\sigma_\psi}{\sigma_y}$ [11], получаваме окончателно $H = q_1 q_2$ [12].

Обръщаме особено внимание на читателя че мърката H мъри само промънливостта, т. е. колебанията на редовете X и Y . Абсолютните значения на тия последните не играятъ при това никаква роля. Така, напримеръ, величината H не се промъня, ако ние умножаваме всички членове на реда X (или реда Y , или и на двата едновременно) съ една и сжща величина A , голъма или малка, положителна или отрицателна, цъла или дробна — безразлично. Сжщо така H не се промъня и когато ние добавяме къмъ всичките членове на реда X (или реда Y , или и на двата реда едновременно) една и сжща величина B , положителна или отрицателна. Казаното е въ сила и по отношение на емпиричния коефициентъ на корелацията [1] и на това му свойство сж базирани редица опростени приоми за неговото изчисление.

При възприетата отъ насъ взаимна независимост между величините ϵ и ξ , ϵ и ψ може лесно да се докаже, че $\sigma_x^2 = \sigma_\xi^2 + \sigma_\epsilon^2$; $\sigma_y^2 = \sigma_\psi^2 + \sigma_\epsilon^2$ и ние можемъ да напишемъ:

$$q_1 = \sqrt{\frac{\sigma_x^2 - \sigma_\epsilon^2}{\sigma_x^2}} = \sqrt{1 - \frac{\sigma_\epsilon^2}{\sigma_x^2}};$$

$$q_2 = \sqrt{\frac{\sigma_y^2 - \sigma_\epsilon^2}{\sigma_y^2}} = \sqrt{1 - \frac{\sigma_\epsilon^2}{\sigma_y^2}} \quad [13]$$

Ако компонентата „ ϵ “ изобщо липсва въ реда X , тогава $\sigma_\xi = \sigma_x$ и $q_1 = 1$ и, следователно, $H = \frac{\sigma_\psi}{\sigma_y} = q_2$. Ако пъкъ компонентата ϵ липсва, тогава $\sigma_\psi = \sigma_y$ и $H = \frac{\sigma_\xi}{\sigma_x} = q_1$.

Ако липсватъ и ϵ , и ξ , тогава $H = 1$.

Ако компонентите ξ и ψ липсватъ, тогава $H = 0$.

Мърката H е априорна въ този смисълъ, който ние дадохме на този терминъ по-горе и затова се явява въпроса какъ да се намъри нейното емпирично приближение, или, както казва Чупровъ, „презумтивна величина“. Като такава ние ще смъттаме оная функция на членовете отъ двата реда X и Y , математическото очакване на която (или, най-малко, предъла, къмъ който се стреми математическото очакване при увеличението на N) дава величината H .

Може да се докаже (гледай приложението къмъ настоящата статия), че за известно емпирично приближение на H може да служи произведението на двете „корелационни отношения“ (correlation ratio) на Карлъ Пирсонъ:

$$r'_{x/y} \cdot r'_{y/x} \quad *)$$

За жалостъ, тъзи величини почти не могатъ да се прилагатъ къмъ редовете, които се промънятъ въ временно отношение (т. е. къмъ болшинството на статистич. редове, съ които борави икономистътъ), понеже даватъ почти винаги максималното си значение $+1$ за тъхъ. Затова, ние можемъ тукъ да ги оставимъ безъ разглеждане.

Ако, обаче, нашето изследване по единъ или другъ пътъ ни довежда до извода, че функцията, изразяваща причинната връзка между елементите ξ и ψ е линейно уравнение отъ първа степенъ, т. е. че

$$\psi_i = a + b\xi_i \quad \text{при всъко } i$$

(a и b , разбира се, се приематъ тукъ за постоянни) — тогава може лесно да се докаже, че емпиричното приближение на величината H е, за този случай, равна на абсолютната величина на емпиричния коефициентъ на корелацията (гл. форм. 1 и 3)

$$H = |r_{12}'|$$

Вертикалните черти около r_{12}' означаватъ, че тази величина се взема съ знакъ $+$. Впрочемъ, знакътъ $+$ или $-$ на самия коефициентъ на корелацията зависи само отъ знака на параметра b . Доказателството на справедливостта на нашата формула е дадено тоже въ приложението къмъ настоящата статия**).

По-горе, на стр. 257, ние установихме, че при изучаването на зависимостта между интересующитъ го явления, икономистътъ има да раз-

*) Ср. Чупровъ, l. cit. стр. 52 и 69—70; G. Darrois, Statistique mathématique, Paris 1928, стр. 198 и 214.

***) Ако въ формула [12] $q_1 = 1$, тогава $H = q_2 = \sqrt{1 - \frac{\sigma_\epsilon^2}{\sigma_y^2}}$. Квадратътъ на този изразъ въ предъла си съпада съ математическото очакване на квадрата на емпиричния коефициентъ на корелацията въ формата му, дадена, напр., у Милса (ср. F. C. Mills, Statistical Methods Applied to Economics and Business, New York, 1924, стр. 373). $E r_{12}^2 = 1 - \frac{\sigma_y^2}{\sigma_x^2}$. Милсъ, изглежда, не предвижда възможността за съществуването на компонентата q_1 .