

Отъ първата голъма група: сгради служащи за живънене, абсолютното большинство съ обикновенитѣ къщи. Преди почването на войнитѣ тъхния брой е възлизалъ, кръгло взето, на около половина милионъ, следъ войнитѣ това число се е увеличило до 700 хиляди. На второ място въ разглежданата група дохождатъ хотелитѣ и ханищата. Презъ цѣлото първо десетилѣтие на текущия вѣкъ тѣ съ били около 1250. Следъ войнитѣ, и при дветѣ пребоявания — на 1920 и 1926 год. — въ градоветѣ се констатиратъ около 1.050 хотели и ханища, а въ селата числата съ доста различни: при пребояването на 31. XII. 1920 съ констатирани около 800 такива, а при последното пребояване — около 1.000. Абсолютния брой на казармитѣ, преди и следъ войнитѣ, е съществено различенъ. Противоположно на всички други сгради, казармитѣ следъ войнитѣ съ три пъти по-малко, отколкото съ били преди войнитѣ. Това се лесно обяснява: като последица отъ световната война България бѣ лишена отъ редовна наборна армия; вмѣсто такава се създаде доброволческата система съ ограниченъ брой войници. При това положение много отъ съществуващите преди 1912 год. казарми следъ свършването на войнитѣ се използватъ за други цели. Другите сгради, предназначени за живънене, като болници, приюти, сиротопиталища и старопиталища, затвори и други, макаръ че по абсолютенъ брой съставляватъ нищожна част отъ групата, въ която влизатъ, все пакъ иматъ съществено значение, като характеристика на социалния битъ на нашата страна. Така, напр., отъ констатацията, направена при последното пребояване, че въ България на близо петъ и половина милиона жители се падатъ само 308 болници, ще рече на 18,000 жители по една болница, може вече да се сѫди отчасти за грижитѣ, които се полагатъ за запазване здравето на населението. Въ подобенъ смисъл могатъ да се използватъ данните за броя на сиротопиталищата и старопиталищата, които на 1905 г. съ били 17, а на 1926 г. — 50.

Втората голъма група: сгради предназначени за живънене и за други цели, макаръ и да е по размѣръ почти двойно по-малка отъ първата група, по съдържание е значително по-богата. Сама по себе си тая група е една важна характерна особеност на нашия социаленъ битъ. Отъ нея се вижда, че сгради предназначени и приспособени за културни или стопански цели се използватъ същевременно и за живънене на хора. Наистина, статистиката не дава сведения за броя на хората, които живѣятъ въ тия сгради, но като се вземе предъ видъ, че броятъ на тия сгради е близо наполовина отъ броя на сградите, предназначени само за живънене, може да се допустне, че една значителна част отъ населението на България, напр. $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{8}$, живѣе заедно съ добитъка, въ кръчми и дюкянни, държавни учреждения и пр. Най-много отъ сградите, предназначени едновременно за живънене и за други цели съ яхъритѣ. Това е било така

преди войнитѣ, въ сила е и сега. Повече отъ половината на сградите отъ втората голъма група съ яхъри, яхъри и хамбари, яхъри и плѣвни. Значителенъ е и броятъ на дюкяните и кръчмите, както и хамбарите, въ които живѣятъ хора.

Третата голъма група се състои отъ сгради, които не се използватъ за жилища. Отъ всичките видове, изброени въ тая група, най-голъмъ е броятъ на плѣвните, сътне на яхърите, следъ които се редуватъ хамбарите, яхъри и плѣвни, дюкянни и кръчми, хамбари и яхъри, воденици и тепавици и пр.

Още по-нагледно промѣните въ използването на сградите презъ различните периоди отъ време може да се види отъ числата вписани въ таблица № 7 на стр. 398.

Първата констатация, която трѣбва да се направи, въвъзъ основа на тия числа, е, че абсолютниятъ брой, съ който съ нараствали всички сгради презъ интервала 1920 до 1926 г., е много по-голъмъ отъ съответния такъвъ, съ който съ нараствали презъ цѣлото десетилѣтие 1900 до 1910 год. Веднага, обаче, по тая констатация е нужно да се направятъ следните две бележки: 1-о — въпросните числа съ несравняими, защото се отнасятъ за различни територии на Царството, и 2-о — нарастването презъ интервала 1920 до 1926 год. е ненормално; то се дължи въ по-голъмата си част на обстоятелството, че презъ време на войните отъ 1912 до 1918 г. строенето на сгради бѣ почти преустановено и откритите презъ това време нужди трѣбаше да се задоволятъ следъ свършването на войните.

Нарастването на всички сгради презъ означените две петилѣтия преди войните е вървѣло доста равномѣрно и нормално. Презъ първите петъ години, отъ 1900 до 1905 год., то е възлизало на 24,117 сгради, а за второто петилѣтие на 23,867. За отдѣлните голъмни групи, а именно: а) сгради служащи за живънене, б) за живънене и други цели и в) само за други цели, констатираната правилност не е въ сила. Презъ периода 1900 до 1905 год. сградите отъ първата група съ нараствали съ 37,977, а за следващия периодъ — 1905 до 1910 г. — съ намалѣли съ 40,424. При втората група е въ сила обратното явление: за петилѣтието 1900—1905 увеличението е само 2,640, а за 1905—1910 год. 85,433. Третата група е намалѣла презъ първия периодъ съ 12,041, а презъ втория — съ 21,142. Всичко това може да се обясни, както се спомена по-горе, само съ допушкането, че при пребояването, извръшено на 31. XII. 1910 год., една част отъ сградите, които при предшествуващето пребояване съ броени като сгради служащи само за живънене и само за други цели, на 1910 г. съ броени като такива служащи едновременно за живънене и за други цели. За периода 1920—1926 год. нарастването и на третите категории сгради е било напълно нормално. Каза се, че първата и третата групи съ почти еднакви по голъмина и всѣка една