

за организиране финансовата статистика в Полша, *Пиекалкиевич* изтъква тезата, че, ако се иска да се обхване изцяло финансовата дейност на една страна, не е достатъчно да се ограничават статистиките само до финансите на държавата и на разните локални автономни администрации (общини, кметства, околийски и окръжни съвети). Паралелно с прогресивното развитие на наместата на държавата в разните области на социалния и стопански живот, може да се наблюдава и друго едно интересно явление, съгъкмо противоположен характер: тенденцията да се освобождава държавата от нъкои задължения, които си е наложила, и да ги прехвърля на разни обществени организации, подъ различни правни форми, повикани да изпълняват известни обществени функции (земедълски, търговски, индустриални, занаятчийски, трудови и др. камари, болнични каси, осигурителни каси, пенсионни фондове и пр. и пр.). Наредъ съ разните локални автономни организации (общински, околийски и окръжни администрации), и тъзи подирните сж също тъи едни институции съ специаленъ кржгъ на дейността въ разните области на стопанския и социаленъ животъ. И понеже компетенциите и атрибутите на държавата и на другите изброени колективни тъла въ разните страни се много различават, то международните сравнения на разходите и приходите не ще бждатъ точни, ако не се държи сметка за общата дейност на всички публично-правни тъла, съществуващи въ всъка разглеждана страна. За да се справи въ случая статистиката съ многото трудности отъ практическо и методологично естество, *Пиекалкиевич* предлага следната резолюция, която била приета отъ секцията и одобрена отъ общото събрание:

„М. С. И. препоръчва на бюрото на Института да състави комисия за статистиката на финансите на държавата, провинциите и общините и да й възложи да представи на идната сесия докладъ по тази статистика.“

10. Статистика на оборотите на търговските заведения. — Предъ сжщата втора секция шефътъ на данската статистика проф. *Adolph Jensen* изложилъ резултатите отъ предприетото въ неговата страна презъ 1925 г. преброяване на индустриалните и търговски предприятия, съ което между другото се преследвала целта, да се събератъ сведения и върху цифрата на сдълките на предприятията презъ 1924 г. Споредъ преброителния формуляръ, сумата на сдълките се определяла споредъ стойността на продадените презъ течение на годината стоки. Тази формула се прилагала както къмъ търговските, тъи и къмъ индустриалните предприятия. Получените резултати били задоволителни и даватъ основание на *Jensen*'а да изкаже мнение, щото статистиките върху търговските предприятия да се разширятъ и да доставятъ сведения върху организацията на търговията, броя на предприятията, важността и значението на последните, измерено съ броя на заетите лица и съ сумата на сдълките.

Секцията изслушала направеното съобщение, безъ да вземе нъкакво решение.

11. Статистика на интелектуалния живот. — Докладчикътъ на комисията *L. March* въ една къса бележка изложилъ направеното въ духа на взетата въ Каиро на 1927 г. резолюция по тая статистика. Одобрениятъ тогава докладъ на смъсената комисия по интелектуалната статистика билъ представенъ и разгледанъ презъ юли 1928 г. отъ международната комисия за умствено сътрудничество, а презъ августъ сжщата година — отъ съвета на О. Н. Последниятъ го одобрилъ и съ циркуляръ отъ 27 септември 1928 г. до правителствата на държавите членове на О. Н. имъ препоръчалъ да снабдятъ перспективните си служби съ нужните сръдства за реализиране взетите решения. Презъ следния месецъ октомври международниятъ институтъ за умствено сътрудничество изпратилъ на статистическите бюра въ разните страни сжщия рапортъ, придруженъ съ отдълни отпечатъци

отъ образците-таблицы, установени за интелектуалната статистика; било приложено къмъ тия таблицы и едно писмо съ подробни обяснения върху предприетата отъ Института работа. Отъ много мъста били вече получени отговори и таблицы попълнени съ сведения. Презъ м. февруарий 1929 г. се пристъпи къмъ изпълнението на т. 3 отъ резолюцията на М. С. И., взета въ Каиро, а именно — започнато било приготвянето на данните за една международна статистика възъ основа на съществуващите публикации и на допълнителните сведения, които се получавали последователно отъ статистическите бюра.

Отъ своя страна, представителътъ на Междун. институтъ за умств. сътрудничество проф. *V. Castrilli* изложилъ резултатите отъ дейността на този институтъ за оеднакъвяването на статистиките споредъ възприетите отъ XVII-та сесия на М. С. И. въ Каиро таблицы.

Следъ кратки разисквания, секцията гласувала предложената отъ докладчика *March* резолюция, която била одобрена единодушно и отъ общото събрание:

„М. С. И., следъ като бѣ освѣтленъ върху извършеното отъ международния институтъ за умствено сътрудничество по поводъ на решението взето на сесията въ Каиро и изложено въ т. 3-та на гласуваната тамъ резолюция, благодари на М. И. У. С. за усърдието му и продължава мандата на ония членове, които влизатъ въ състава на избраната смъсена комисия, за да довършатъ възложената имъ работа.“

12. Статистика на работническите злополуки. —

По този въпросъ е представилъ докладъ германскиятъ делегатъ *D-r J. Feig*, отъ името на специалната комисия, чийто мандатъ бѣ продълженъ на миналата сесия. Споредъ неговото изложение, въпрѣки вземаните отъ дълго време резолюции по статистиката на злополуките както отъ М. С. И., тъи и отъ свикваните въ разни времена отъ Международното бюро на труда конференции на статистици, едва ли е възможно да се очаква въ скоро време пълно изпълнение на тъзи резолюции. Налага се, да се установи кои отъ последните сж най-важни и кои сж най-лесно изпълними. Отъ тъзи две гледища, споредъ него, трѣбва да се даде предимство на данните, демонстрирането на които може да послужи за предотвратяване на злополуките, на първо мѣсто — причините на злополуките. И той предложилъ да се анкетира, съ съдействието на Международното бюро на труда, кои отъ по-главните държави могатъ да изпълнятъ още сега резолюциите отъ 1905 и 1925 г. г., и да се покаятъ да приготвятъ статистики за редъ години, като разпределятъ злополуките поне споредъ тѣхните причини; съ събраните по тоя начинъ сведения да се направи опитъ за международно сравнение и получениятъ резултатъ да се докладва на една следующа сесия, докогато да се продължи мандата на комисията.

Следъ продължителни разисквания въ секцията, предложената резолюция претърпѣла голѣми поправки. Въ общото събрание, обаче, тя предизвикала още по-оживени дебати. Англискиятъ делегатъ *John Hil-ton* я намѣрилъ за неприемлива и поискалъ да бжде отгелена, като заявилъ, че М. С. И. нѣма право да иска отъ М. Б. Т. да препраща на правителствата резолюции взети отъ Института. Въ сжщия смисълъ се изказали и други делегати, заявявайки, че М. Б. Т. не може да поеме отговорностъ за една подобна работа. Докладчикътъ обяснилъ, че този начинъ на процедуране не е новъ, че предлаганите резолюции сж едно естествено продължение на ония отъ 1925 г., които пъкъ отъ своя страна не сж нищо друго, а само едно по-съвършено и прецизно прередактиране на резолюциите на международната конференция по труда отъ 1923 год. При все това, той се съгласилъ да се отложи въпроса за следующата сесия и резолюцията останала висеща.

13. Криминална статистика. — Въ единъ кратъкъ докладъ назначената по решение на миналата сесия комисия за сравнително проучване криминал-