

доставят всички искани имъ сведения, това се дължи 1) на твърде късия срокъ, който имъ е билъ даденъ, и 2) на различнитъ системи на управление на отдѣлнитъ градове или групи градове, вследствие на което тѣмъ е невъзможно да попълватъ едноформени въпросници, — I-вата секция изказва следното пожелание, потвърдено отъ общото събрание:

„М. С. И. препоръчва:

„I. Въпросникътъ относно статистиката на голѣмитъ градове да се изпраща на градоветъ съ достатъчно дълъгъ срокъ за попълване, и

„II. Въпросникътъ, бидейки едноформенъ, да съдържа обяснителни бележки върху точното значение на цифритъ, които се съдържатъ въ него“.

**3. Статистика на миграционнитъ движения.** — За реформиране и оеднаквяване методитъ на тази статистика Институтътъ бѣ учредилъ презъ 1925 год. една специална комисия, чийто мандатъ биде продълженъ на сесията въ Каиро презъ 1927 год. до сегашната сесия. Докладчикътъ на комисията проф. *D-r Zahn* излага въ единъ доста подробенъ рапортъ историята на въпроса и принципитъ, върху които трѣбва да почива една международна статистика на миграциитъ. Докладътъ завършва съ една проекто-резолюция, предлагана отъ комисията, по която сж се развили доста оживени разисквания както въ I-вата секция, тъй и въ общото събрание, главно по въпроситъ относно дефиницията на понятията „емигрантъ“ и „имигрантъ“ и относно разграничаването на постоянната отъ временната миграция. Следъ нѣкои поправки отъ секцията и отъ общото събрание, предлаганата резолюция е била приета въ следната редакция:

„М. С. И. намира:

„1. Че разнитъ категории емигранти трѣбва да бъдатъ ограничавани по еднообразенъ начинъ. Предвидъ на трудноститъ, които още се срѣщатъ въ повечето страни за изработване статистика на временната емиграция и имиграция, предпочтително е да се прави за сега едно ограничение, като се излага въ международната статистика по миграциитъ само постоянната имиграция или емиграция;

„2. Че е твърде желателно, щото предписанията относно регистрирането на лицата, които влизатъ или излизатъ въ и отъ страната, да бждатъ по принципъ еднакви въ разнитъ страни;

„3. Че за учредяването на статистиката на миграционнитъ движения е желателно да се въведатъ еднообразни книжки за самоличностъ съ единъ точно установенъ въпросникъ;

„4. Че чиновницитъ при регистрационнитъ бюро\*) ще попълватъ или ще даватъ на емигрантитъ и имигрантитъ да попълватъ тѣзи книжки за самоличностъ и ще изпращатъ копия отъ тѣхъ на управлението на централното статистическо бюро въ страната;

„5. Че изработването на статистикитъ е желателно да се прави отъ националнитъ статистически бюро по еднообразна програма и въ годишни подробни разработки и въ по-кратки месечни прегледи.

„Общото събрание възлага на докладчика да продължи проучването на въпроса и да представи втори докладъ на идната сесия, като държи смѣтка, евентуално, и за резолюциитъ, които биха се взели отъ следующата конференция по емиграцията, която ще се състои въ Женева“.

**4. Статистика на туризма.** — По този въпросъ е билъ представенъ само единъ кратъкъ докладъ отъ сжщия докладчикъ проф. *D-r Zahn*, въ който е изложилъ резултатитъ отъ предприетата отъ постоянния комитетъ на Института анкета, съгласно резолюцията взета на последната сесия въ Каиро относно международно установяване статистика на туризма. Въ духа на тази резолюция, Институтътъ адресиралъ

специаленъ въпросникъ до 32 държави, 13 отъ които отговорили, че иматъ вече учредени статистики на туризма, а други 12 — че възнамѣряватъ да въведатъ такава статистика съобразно пожеланията на М. С. И.; отъ останалитъ 7 държави не били получени отговори. Въпросътъ се приключилъ съ очакване да се видятъ резултатитъ отъ усилията на разнитъ страни съ огледъ на подобрене и оеднаквяване на статистиката на туризма. Мандатътъ на комисията е продълженъ до идната сесия.

**5. Късно деклариране на роденитъ презъ последния периодъ на годината.** — Въпросътъ е подигнатъ на последната сесия въ Каиро съ едно съобщение отъ италианския делегатъ проф. *L. Livi* върху констатираното въ Италия погрѣшно обявяване съ покъсна дата раждания, случили се презъ последнитъ седмици на годината. Докладчикътъ на назначената отъ Института комисия за проучване на въпроса проф. *Gini*, представилъ единъ привремененъ докладъ, озаглавенъ „L'extension et effets des inexactitudes dans les déclarations de naissances pour les nés dans la dernière période de l'année“, въ който излага резултата отъ направенитъ първи проучвания. Даннитъ, съ които разполагала комисията, потвърждавали сжществуването, въ по-голѣма или по-малка степенъ, и въ други нѣкои страни на констатираното въ Италия явление. За Италия се установило, че често пѣти родителитъ погрѣшно посочватъ рождената дата, като я превърлятъ къмъ началнитъ дни на следната година, и то по следнитъ съображения: 1) желание да отложатъ съ една година военната служба на мжжкитъ, което е отъ особена важностъ за емигрантитъ, и да изкаратъ съ една година по-млади женскитъ; 2) желание да отпразнуватъ едновременно новата година и годишнината отъ рождението на единъ синъ; 3) желание да се укрие преждевременно зачатие на единъ законенъ синъ. Понеже първитъ два случая иматъ значение само за живороденитъ, то наличността имъ може да се констатира само чрезъ сравнение относнителнитъ величини на мъртвороденитъ къмъ ражданията, обявени като случили се презъ последния периодъ на дадена година, съ сжщитъ величини за презъ първитъ дни на следната година. Сжщитъ съображения иматъ по-голѣмо или изключително значение за мжжкитъ и законнитъ деца, отколкото за женскитъ и незаконнитъ, така щото сравнението на коефициентитъ на мжжкитъ и законнитъ раждания презъ казанитъ два периода може сжщо да даде указания за неточни декларираня.

Въз основа на тѣзи критерии докладчикътъ можалъ да констатира проява на невѣрно деклариране по-късни дати на раждане и за други страни. Най-добре и най-ясно се констатира това явление за страни съ ежедневна статистика.

Понеже въпросътъ не е билъ поставенъ на дневенъ редъ на тая сесия, направеното изложение въ първата секция е било само подъ форма на просто съобщение, като е оставено на докладчика да продължи своитъ проучвания до идната сесия.

**6. Конюнктурни изследвания въ по-главнитъ страни.** — Представени сж били нѣколко рапорти отъ членове на комисията, натоварена съ проучване най-сжщественитъ и показателни отъ гледище на стопанскитъ предвиждания статистически елементи, които следва да се събиратъ отъ по-главнитъ страни. Авторитъ имъ разглеждатъ програмитъ и методитъ, по които се извършватъ конюнктурнитъ изследвания въ отдѣлнитъ страни. Проф. *Bowley* е направилъ резюме на тия рапорти и е изтъкналъ, че всички докладчици сж съгласни, какво най-належаща е статистиката на запаситъ (щокоеветъ); обаче много още въпроси има, които подлежатъ на изучаване, и за това, по негово мнение, желателно е мандатътъ на комисията да бжде продълженъ, като се увеличи нейния съставъ.

Станалитъ разисквания по докладитъ, въ които сж взели участие *March, Gini, Ossinsky, Wagemann, Hersch, Onicesco, Divisia, Loveday, Kohn* и др., сж вършили съ приемането на следната резолюция:

\*) Съ този по-общъ изразъ сж били замѣнени въ окончателната редакция на § 4 предлаганитъ въ по-първитъ текстове изрази „чиновницитъ по гражданското състояние“ и „чиновницитъ по емиграцията“, тъй като визиранитъ чиновници се именуваатъ различно въ разнитъ страни.