

да влияят въ опредѣлено направление, иматъ значение при причинната обусловеност на дадени групи случаи, въ опредѣлени временни и пространствени граници. Отождествявайки известнитѣ намъ по индуктивенъ путь причини съ известни признания на явленията или на срѣдата, въ която тѣ се пораждатъ и изчезватъ, ние, чрезъ разлагане на серийтѣ случаи по тия признаци или по степенитѣ на последнитѣ, се стремимъ да установимъ дали върху даденитѣ случаи сѫ подействували предположениетѣ отъ насъ фактори и въ каква степень. За това ние сѫдимъ отъ количественитѣ разлики между числата на статистическите редове, тия числа винаги превърнати въ величини отъ еднаква димензия. Колкото сѫ по-голѣми числата, представляващи случаите на единъ признакъ, въ сравнение съ случаите на единъ другъ, толкова е по-оправдано предположението, че задъ по-голѣмото число се крие по-силно действуващия факторъ.

Каква би могла да бѫде при тия условия ролята на статистическия методъ за установяване факторитѣ на дълговѣчността? Въ анкетния листъ за столътници се поставяятъ въпроси, които засягатъ тѣкмо ония признания, влиянието на които върху дълголѣтието се предполага: полътъ, семейното положение, наследствеността, расата, професията, географическите условия, храненето, боледуването и други подобни условия. За всички тия фактори се знае предварително, че могатъ да иматъ значение за продължителността на живота: остава само да се види конкретно при групата на столътници отъ 31 декемврий 1926 год. въ България, кои отъ тия фактори сѫ се проявили и, ако това е възможно, въ каква степень. Заключенията, които биха били направени, ще иматъ значение само за групата на българските столътници, до тогава, докогато не се потвърдятъ отъ наблюдения, направени надъ столътници отъ другите страни. Единъ голѣмъ недостатъкъ на всички изследвания надъ столътници сѫ малките числa, съ които трѣбва да се оперира и които не позволяватъ по-подробното и комбинирано разлагане на случаите, въ връзка съ влиянието на едни или други признаци и извличането на заключения, които да не се намиратъ подъ голѣмото влияние на случая.

Следъ казаното до тукъ, ние можемъ да направимъ една стѣпка напатъкъ, като изтъкнемъ, че и по даннитѣ на произведената анкета България има най-голѣмъ брой столътници; тоя фактъ вѣроятно се дължи преди всичко на расовитѣ качества на българското племе, на запаса на физически сили, които то крие въ себе си. Това се отнася особено до планинското население, което, както видѣхме, дава по-голѣмъ брой столътници, отколкото полското. Съ това се потвърждава и влиянието на географическите условия, а именно, че

изобщо високите мѣста даватъ повече столътници отъ низките и че най-много столътници даватъ умѣрено високите мѣста. Влиянието на расата се вижда и въ числата за разпределението на столътници по народностъ, споредъ които най-голѣмо относително число за столътници даватъ българите мюхамедани и евреи; но тия изводи стоятъ подъ знака на съмнение, понеже сѫ извлѣчени отъ много малки числа. Българите даватъ единъ коефициентъ — 31·0 — по-високъ отъ общия коефициентъ на столътници за цѣлото население на царството — 28·8 на единъ милионъ жители.

Влиянието на расата може да се види въ известни физически белези на столътници и въ условията на тѣхната плодовитост. Ние знаемъ вече, че българските столътници въ сравнение съ младежите даватъ, при относително малка височина, една голѣма грѣдна обиколка, едно благоприятно отношение между височината на рѣста и голѣмината на грѣдната обиколка, по-голѣмо тегло и единъ изобщо по-благоприятенъ индексъ на физическа стойностъ. Тия констатации ни дадоха поводъ да направимъ вече по-общия изводъ, че групата на столътници трѣбва да е резултатъ на единъ достатъчно изразенъ естественъ подборъ и че тя, вѣроятно, представлява една селекция на по-благоприятни физически качества.

Плодовитостта на столътници така сѫщо свидетелства за особената сила и значението на физическите и физиологическите качества на столътници. Срѣдно на единъ столътникъ у насъ се падатъ 7·40 родени деца, при мѫжете — 7·39, при жените — 7·42. Споредъ данните на италиянската анкета, срѣдниятъ брой деца на единъ столътникъ възлиза на 5·3 деца, едно число значително по-низко отъ нашето; тая разлика, разбира се, стои въ връзка съ разликата между общата раждаемост въ Италия (27·5 на 1000 отъ населението) и въ България (37·1 на 1000 срѣдно за 1925—1926 год.) Но плодовитостта на столътници е много по-голѣма, отколкото онай на цѣлото население. Още по-характерно е, че такава висока плодовитостъ показва и майките на столътници: 88 майки на столътници сѫ имали 591 деца или на една майка на столътникъ или столътница се падатъ по 6·72 родени деца. Трѣбва да се предполага, че въ сѫщностъ това число е по-голѣмо.

Числата подчертаватъ особено ясно влиянието на наследствеността като факторъ за продължителността на живота. Подъ наследственостъ ние разбираме особената способностъ за дълголѣтие, предавана въ известни семейства отъ поколѣние на поколѣние. Но тая способностъ е резултатъ на всичките ония условия, за които се говори по-рано: тя е резултатъ както на расовите и географическите условия, подъ влиянието на които сѫ се на-