

*За Царството — Pour le Royaume*  
 Брой на земедѣлските стопанства  
 Nombre des exploitations agricoles

Голѣмина на стопанствата (декари)  Dimension en superficie des exploitations (d��caries)	Абсолютни числа (стопанства) Nombres absolus (exploitations)		Относителни числа (%) Nombres relatifs (%)	
	репрезентативно ��l��aboration repr��sentative	изчерпателно (предвари- телно) — ��l��aboration de tous les bulletins (pr��alablement)	репрезентативно ��l��aboration repr��sentative	изчерпателно (предвари- телно) — ��l��aboration de tous les bulletins (pr��alablement)
0—9 . . .	88,838	86,323	— 2·91	11·78
10—19 . . .	92,860	90,418	— 2·70	12·31
20—29 . . .	90,110	88,064	— 2·32	11·95
30—39 . . .	83,115	81,150	— 2·42	11·02
40—49 . . .	72,983	72,011	— 1·35	9·68
50—59 . . .	61,218	59,714	— 2·52	8·12
60—69 . . .	50,536	49,287	— 2·53	6·70
70—79 . . .	40,829	39,480	— 3·42	5·41
80—89 . . .	33,334	32,614	— 2·21	4·42
90—99 . . .	26,607	25,462	— 4·50	3·53
100—149 . . .	70,846	68,724	— 3·09	9·39
150—199 . . .	23,975	23,281	— 2·93	3·18
200—299 . . .	13,892	12,897	— 7·71	1·84
300 и повече . . .	5,064	4,766	— 6·25	0·67
Всичко . . .	754,207	734,191	— 2·73	100·00
Total . . .				100·00

*За Царството — Pour le Royaume*  
 Площъ на земедѣлските стопанства  
 Superficie des exploitations agricoles

Голѣмина на стопанствата (декари)  Dimension en superficie des exploitations (d��caries)	Абсолютни числа (декари) Nombres absolus (d��caries)		Относителни числа (%) Nombres relatifs (%)	
	репрезентативно ��l��aboration repr��sentative	изчерпателно (предвари- телно) — ��l��aboration de tous les bulletins (pr��alablement)	репрезентативно ��l��aboration repr��sentative	изчерпателно (предвари- телно) — ��l��aboration de tous les bulletins (pr��alablement)
0—9 . . .	440,732·6	429,153·4	— 2·70	0·94
10—19 . . .	1,356,878·1	1,325,784·0	— 2·27	2·89
20—29 . . .	2,217,949·2	2,166,102·2	— 2·39	4·73
30—39 . . .	2,877,431·5	2,808,065·2	— 2·47	6·13
40—49 . . .	3,246,510·2	3,211,065·2	— 1·10	6·92
50—59 . . .	3,339,350·0	3,250,262·5	— 2·74	7·12
60—69 . . .	3,259,324·0	3,178,430·2	— 2·55	6·95
70—79 . . .	3,046,823·8	2,946,641·3	— 3·40	6·49
80—89 . . .	2,819,943·7	2,777,252·3	— 1·54	6·01
90—99 . . .	2,516,000·8	2,408,585·9	— 4·46	5·36
100—149 . . .	8,491,032·6	8,260,854·5	— 2·79	18·10
150—199 . . .	4,089,592·3	3,976,965·9	— 2·83	8·71
200—299 . . .	3,265,611·5	3,035,302·0	— 7·59	6·96
300 и повече . . .	5,955,414·1	4,924,404·6	— 20·94	12·69
Всичко . . .	46,922,594·4	44,699,870·2	— 4·97	100·00
Total . . .				100·00

Колоната „априорна възможна грѣшка“ е получена при помощта на следните съображения. Ако се съберат всички карти „Ж“, отдѣлени въ извадката, и се сравни тѣхниятъ брой съ общия брой на земедѣлските стопанства въ България, ще се окаже, че тъ се отнасят единъ къмъ другъ както 1 къмъ 9·36. Срѣдниятъ брой извадени карти на една околия е 885. Нека закрѫглимъ и дветѣ цифри въ неблагоприятъ за насъ смисъль, т. е. нека приемемъ извадката за равна на 1:10, а броятъ на картитъ за една околия — 700 (извадката на по-малките околии). Тогава ние можемъ да се възползваме отъ размѣрите на възможните грѣшки, показани въ респективната колона на таблицата: „извадка 1:10“ на стр. 139, като помножаваме всяка цифра отъ тази колона на 0·12. Отъ сѫщата таблица на грѣшките, и при сѫщите изчисления, ние се ползувахме и за изчислението на априорната възможна грѣшка на таблицата „площъ на земедѣлските стопанства“.

Сравнявайки въ дветѣ таблици относителните числа, получени по репрезентативния и по изчерпателния методи, ние се убеждаваме въ тѣхната извѣнредно голѣма близостъ. Въ повечето случаи разликата не превишава 1/5 % и, съ едно единствено изключение, тя е значително по-малка отъ онѣзи граници, които ние бихме считали по априорни съображения още допустими. Поменатото изключение е процента на площта на стопанствата съ повече отъ 300 дек. земя. Формално бихме имали право просто да посочимъ на обстоятелството, че, при приетитъ отъ насъ граници за допустимата грѣшка  $\pm \frac{3}{2}$  модули, на всички сто числа може да се среќнатъ 3—4 случаи съ по-голѣма грѣшка (гл. по-горе стр. 121) и че, следователно, нѣма абсолютно нищо удивително въ това, че се е падналъ единъ такъвъ случай на нашите 28 относителни числа. Струва ни се, обаче, че въ дадения случай причината за различието е друга и че тя се корени не въ грѣшката на „репрезентативната“ цифра, а въ погрѣшността на цифрата, получена именно по пътя на „изчерпателната“ сводка. Ние вече споменахме по-горе, че броятъ на картитъ, отдѣлени за поправка и затова не попаднали въ предварителната сводка, билъ било да бѫде много по-голѣмъ именно въ стопанствата отъ по-голѣми размѣри. И действително, само съ това може да се обясни обстоятелството, че въ групата „надъ 300 дек.“ разликата въ броя на стопанствата, получени „изчерпателно“ и получени „репрезентативно“, е повече отъ два пъти по-голѣма отъ срѣдната, а разликата въ площта на тази група стопанства е даже 4 пъти по-голѣма отъ срѣдната. Затова ние съмслимъ, че получението „изчерпателно“ процентъ на площта на стопанствата съ размѣри надъ 300 дек. трѣба да се поправи възъ основа на данните, полу-