

$N_i$  и  $\sigma_i$  сж еднакви за всичкитѣ околии, формула (9) се обръща въ

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sigma_i^2}{K}}, \text{ а за модуля имаме тогава } \sqrt{\frac{2\sigma_i^2}{K}}.$$

Следователно, възможнитѣ предѣли на грѣшката за окръга при това предположение сж по-малки отъ предѣлитѣ за една отдѣлна околия въ отношение  $1 : \sqrt{K}$ . Ако, напр., броятъ на околитѣ въ окръга ( $K$ ) е равно 9, предѣлитѣ на възможната грѣшка за окръга ще се съкратятъ 3 пѣти и, намѣсто относителна грѣшка  $\pm \frac{1}{2}$  за честота 20%, ние ще имаме относителна грѣшка само  $\pm \frac{1}{6}$  и т. н. При това, ние не сме още взели подъ внимание, че нѣкои отъ околитѣ сж работени по изчерпателенъ начинъ и че, следователно, съответнитѣ имъ величини  $\sigma_i^2$  (форм. 9—11) се обръщатъ въ нули.

Формулитѣ (7)—(11) могатъ да се приложатъ и за изчисление на относителни величини за Царството възъ основа на значенията, получени за отдѣлнитѣ окръжи или пѣкъ околии\*).

*По втория въпросъ.* Какъ се извърши изтеглянето на картитѣ „Ж“ въ извадката? Както се каза вече по-горе, най-износна за насъ се явява „схемата на невъзвръщане на топката или билета“. Нейнитѣ прабобразъ е затворената урна, напълнена съ съвършено еднакви билети, върху които сж написани разни числа и частъ отъ които постепенно (или наведнѣжъ) „случайно“ се изтеглятъ отъ урната, безъ връщане обратно, макаръ и на единъ билетъ. Цѣлата задача, и цѣлата нейна трудностъ, се състои въ това, че теленето трѣбва да се произведе наистина „случайно“, т. е. *въроятността да попадне въ извадката за всѣки би-*

\*) Преди да преминемъ къмъ втория въпросъ отъ набеязанитѣ въ началото на тази частъ въпроси върху плана на репрезентативната разработка на карта „Ж“ (гл. стр. 119), ние трѣбва да се спремъ накратко още на едно усложнение, което представлява потвърденитѣ отъ Върх. стат. съветъ форми на таблицитѣ и което, доколкото ни е известно, не се е срѣщало още въ практиката на другитѣ репрезентативни изследвания. Работата се състои въ това, че въ тѣзи таблици, наредъ съ „броя“ на стопанствата, въ различнитѣ комбинации, фигурира и тѣхната „площ“, за отдѣлнитѣ части на която ние сжщо намираме относителни числа отъ типа на честотитѣ. Така, напр., въ втората таблица ние изчисляваме наредъ съ процентитѣ на стопанствата съ размѣръ отъ 0 до 9 да, отъ 10 до 19 да. и т. н. и процентитѣ на площѣта, заета отъ стопанствата отъ тѣзи категории. Пита се, каква ще бжде въ окончателенъ видъ формулата на модуля и, въ частностъ, каква величина трѣбва да се приеме тукъ за количество на наблюденията  $n$ . Броятъ на стопанствата въ извадката отъ дадена категория ли, числото на тѣхната площъ ли въ хектари, декари, ари и т. н.? За разрешение на отбелязаната проблема може да бжде използвана следующата схема. Дадена е урна съ общо количество  $N$  билети, на всѣки отъ които е написано нѣкакво конечно положително число (т. е. площѣта на дадено стопанство).  $M_1$  билети сж написани съ числа въ границитѣ  $a_0$  до  $a_1$ ,  $M_2$  билети — съ числа въ границитѣ отъ  $a_2$  до  $a_3$  и т. н., най-сетне  $M_k$  билети — съ числа въ

*летъ да бжде еднаква.* Ако това условие не бжде изпълнено, ще означава, че въ извадката е проникнала систематическа грѣшка, че нашитѣ формули сж увиснали въ въздуха и че цѣлиятъ резултатъ на репрезентативната сводка е напълно компрометиранъ. Ето защо, цѣлото внимание и всичкитѣ усилия на ржководителитѣ на разработката на карта „Ж“ сж били насочени къмъ осигуряване „случайността“ на извадката.

Пѣтицата, по които систематическата грѣшка може да проникне въ изтеглемата маса, сж много разнообразни. Твърде разпространени сж, защото, тѣй да се каже, се коренятъ въ самата човѣшка природа, следнитѣ два:

1) Младитѣ сътрудници, „за облекчение на работата“, взематъ въ извадката просто горнитѣ части на ония връзки, въ които е сложенъ материалътъ, или пѣкъ

2) Тѣ, имайки предъ видъ своитѣ интереси при предстоящата сводка, избиратъ преимущественно по-ясно написанитѣ и по-акуратно попълненитѣ карти. Въ първия случай систематическата грѣшка се появява предъ видъ на това, че материалътъ обикновено е нареденъ или по териториални признаци (и тогава въ извадката могатъ въобщо да не попадатъ карти отъ известни населени мѣста, околии и т. н.) или пѣкъ той е сортиранъ по нѣкой другъ признакъ, напр., по голѣмина на владението (и тогава въ извадката могатъ да не попадатъ опредѣлени негови размѣри, отъ което цѣлата картина може да излѣзе напълно лъжлива). Въ втория случай резултатътъ ще бжде фалшифициранъ въ смисълъ, че по-ясно пишатъ по-интелигентнитѣ хора, които могатъ да бждатъ по-заможни стопани.

границитѣ отъ  $a_{k-1}$  до  $a_k$ . При това  $M_1 + M_2 + \dots + M_k = N$  и  $a_0 < a_1 < a_2 < a_3 < \dots < a_k$ . Извадени сж отъ урната, безъ връщане обратно, всичко  $n_i$  билети, отъ които се оказва, че  $m_i$  билети, носещи числата отъ  $a_i - 1$  до  $a_i$ . Пита се, какво ще бжде стандартното отклонение (или модультъ) на величината

$$\frac{a_i}{\sum_{j=a_i-1}^{a_i} a_j},$$

$$\frac{a_k}{\sum_{j=a_0}^{a_k} a_j}$$

където, очевидно е, сумата въ числителя се състои отъ  $m_i$  слагаеми, а въ знаменателя — отъ  $a_i$  слагаеми.

Решението на тази проблема е математически малко сложно, тѣй като формулата се намира въ зависимостъ отъ степенята на разсейването между  $a_0$  и  $a_k$  и затова решението ѝ ще бжде дадено на друго мѣсто. Тукъ е достатѣчно да кажемъ, че въ нашия случай, съ изключение може-би само на групата стопанства съ площъ надъ 300 да, стандартното отклонение и модультъ на току-що приведеното частно отъ дветѣ суми ще бждатъ приблизително сжщитѣ, каквито сж стандартното отклонение и модультъ на съответствующитѣ имъ честоти  $\frac{m_i}{n_i}$ .