

И тука, както въ работитѣ на Парижкия институтъ, въ реченитѣ криви не се елиминиратъ сезоннитѣ влияния и въковнитѣ тенденции.

Тоя институтъ работи въ най-тѣсни връзки съ парижкия.

Предстоящата XVIII-та сесия на Международния статистически институтъ ще се състои въ столицата на Полша, Варшава, както бѣ решено на последната сесия въ Каиро, въ отговоръ на поканата отправена отъ страна на полското правителство чрезъ полската делегация. Постоянното бюро на Института, въ споразумение съ организационния комитетъ, сж опредѣлили вече датата на откриване сесията — 21 идущи августъ и сж разпратили покани до правителствата на разнитѣ държави и до отдѣлнитѣ членове на Института да взематъ участие въ заседанията на сесията. Поканено е официално и българското правителство, както и членоветѣ на Института отъ България.

Споредъ изработената програма за работата на сесията, въ дневния редъ сж поставени следнитѣ въпроси, разпредѣлени въ тритѣ секции:

I-ва секция — Методология и демография.

1. Изложение отъ смѣсеня комитетъ (Comité Mixte) върху ревизията на номенклатурата на причинитѣ на умиранията (докладъ отъ Mich. Huber).
2. Регистриране на ражданията презъ последния периодъ на годината (докладъ отъ Corr. Gini).
3. Изложение за работата на комисията по статистиката на голѣмитѣ градове (докладъ отъ G. Thirring).
4. Статистика на миграционнитѣ движения (докладъ отъ Fr. Zahn).
5. Предложение отъ Al. Covacs и W. Winkler за избиране комисия по преброяванията на населението.

II-ра секция — Стопански статистики.

1. Изложение за извършеното отъ смѣсената комисия за изучаваня (Commission Mixte d'Etudes) по стопанскитѣ статистики, отъ нейния председателъ Eug. Néculsca.
2. Статистика на продуктивнитѣ занятия на женитѣ (докладъ отъ Fr. Zahn).
3. Работитѣ на комисията, натоварена съ проучване най-сжщественитѣ и показателни отъ гледище на стопанскитѣ предвиждания статистически елементи, които следва да се събиратъ отъ по-главнитѣ страни (A. Bowley, W. Breisky, Corr. Gini, L. March, W. M. Person, E. F. Wagemann).
4. Статистика на транспортитѣ въ вътрешността (докладъ отъ Jos. Girard).
5. Съобщение отъ Ad. L. O. Jensen, относно статистиката за сумата на сдѣлжитѣ на търговскитѣ заведения.

III-та секция — Социални статистики.

1. Изложение за работитѣ на смѣсената комисия по интелектуалната статистика, отъ нейния председателъ L. March.
2. Статистика на жилищата (докладъ отъ K. Pribram).
3. Статистика на работнишкитѣ злополуки (докладъ отъ Ioh. Feig.)
4. Преподаване на статистиката въ университетитѣ (докладъ отъ R. Meerwarth).
5. Криминална статистика (докладъ отъ J. R. V. de Roos).

Ще бжде поставено на обсъждане, сжщо тъй, и едно предложение за ревизия на устава на Института и на правилника на постоянното му бюро.

Този въпросъ е занимавалъ Института въ предпоследната му сесия презъ 1925 г. въ Римъ, когато, по предложение на подпредседателя W. F. Willcox, е била взета резолюция, съ която се поканва бюрото да представи на следната сесия докладъ, — *дали се налага, въ връзка съ станалитѣ промѣни следъ 1885 г.*

и по-специално следъ 1913 год., да се внесатъ нѣкакви измѣнения — и какви именно — въ устава на Института и въ правилника или въ функциитѣ на постоянното бюро. По поводъ на това решение, всички членове на Института сж били поканени отъ бюрото да дадатъ писмено мнението си по въпроса, обаче референдумата отъ 20 ноемврий 1925 г. не далъ никакъвъ резултатъ, поради твърде ограничения брой на постъпалитѣ отговори (54 отъ 163 членове и отъ първитѣ само 13 отговора съ мнение за промѣни отъ разнo естество).

Следъ този резултатъ, въпросътъ е останалъ откритъ и сега наново се повдига отъ проф. Corr. Gini отъ Римъ и отъ други 34 членове на Института, които сж подали писмено предложение до постоянното бюро, за да го постави на дневенъ редъ въ предстоящата сесия.

Изъ Върховния статистически съветъ. — Въ последната си сесия, състояла се отъ 17 до 19 май т. г., Съветътъ се занимава главно съ следнитѣ петъ въпроса:

1. Докладъ по конвенцията за стопански статистики, подписана отъ страна на България на 14. XII. 1928 г. въ гр. Женева;
2. Промѣняне на досегашната система по събирането на сведенията за статистиката на външната търговия;
3. Учредяване и редовно водене на статистика за миграционното движение;
4. Бюджетно-производственитѣ изследвания, като програменъ пунктъ на дейностъ на Дирекцията на статистиката, докладъ отъ г. проф. Н. В. Долински, и
5. Планъ по прилагането на репрезентативния методъ при разработването на сведенията, събрани съ карта „Ж“, докладъ отъ г. проф. О. Андерсонъ.

По първия въпросъ Върховниятъ статистически съветъ бѣше по-скоро уведоменъ за кадрата на стопанскитѣ статистики, които, споредъ поменатата конвенция, България се задължава редовно да разработва и публикува, както и за това — какво до сега е работено отъ нашата Главна дирекция на статистиката и какво предстои още да се направи, за да се отговори напълно на изискванията на самата конвенция. На друго мѣсто въ тая книжка читателътъ ще намѣри подробно описание на поменатиятъ кадъръ отъ делегата на българското правителство, г. проф. Д. Мишайковъ, въ международната конференция за стопански статистики, свикана въ гр. Женева на 26 ноемврий миналата 1928 г. и заседавала до 14 декемврий на сжщата година. Тукъ трѣбва да се отбележи само, че отъ предвиденитѣ тамъ за разработване шесть стопански статистики, а именно:

- a) за външната търговия и движението на работитѣ;
- b) за населението, разпредѣлено по професии;
- c) за земедѣлието, скотовѣдството, лесовѣдството и риболова;
- d) за минитѣ и металургията;
- e) за индустрията, и

f) за индексътъ на ценитѣ на едро и дребно, у насъ за сега не се изработва и публикува статистика за горитѣ, тѣхното пространство, стоящата на коренъ маса, кубатурата на ежегодно изсѣченитѣ дървета и пр.; сетне статистика за риболова, такава за минитѣ и металургията и за ценитѣ на едро. Трѣбва да се забележи, обаче, че, макаръ и не напълно точно така, както предвижда поменатата конвенция за стопански статистики, всичко по-сжщественно предвидено въ нея е редовно разработано и публикувано отъ нашия централенъ статистически институтъ. Изброенитѣ изключения се обясняватъ съ сравнително по-малкото значение на въпроснитѣ данни за нашата страна. Въ действителностъ, обаче, нищо не пречи да се уредятъ и редовно водятъ статистики за риболова, минитѣ и металургията (безъ каменитѣ вжглища, за производството на които и сега се държи точна смѣтка) и