

ственото мѣстоизпращане, мѣстокупуването (при вноса) или — мѣстоконсомацията, мѣстото, гдѣ стоката е декларирана за консомация, мѣстоназначението, директното мѣстоназначение и мѣстопродаването (при износа). Кои отъ тия понятия трѣба да се взематъ при разработване на данните на статистиката за външната търговия? Мѣжнотиитъ сѫ твърде голѣми. Конференцията започна преодоляването имъ най-напредъ съ установяването на понятието на „статистическата територия“, като се прие, че за територия на търговската статистика ще се смѣта всѣка територия, която се намира вѫтре въ митнишките граници на една страна, всички антрепозити и складове въ митниците или намиращи се подъ контрола на митниците, всичките порто-франко и свободните зони, принадлежащи къмъ дадена страна. Каза се по-горе, че конференцията установи единъ подробенъ списъкъ на статистическиятъ територии, съ които ще трѣба да се съобразяватъ търговските статистики на разните държави. Обаче главната мѣжнотия — точното установяване на мѣстопроизходението и мѣстоназначението на стоките — конференцията не можа да преодолѣе. Въ това отношение, забележителни бѣха мислите, които изложи директора на търговската статистика въ Англия, Flux. Желаейки да види въ кое направление трѣба да се върви при разрешението на тоя въпросъ, за да бѫде последното най-близко до сегашната практика, Flux се показва изненаданъ отъ факта, че най-разпространената система изглежда да бѫде оная, която почива върху страната на назначението (*pays de consignation*) на стоките, като, при това, въ колоната за износа се прави обикновено единъ корективъ на тия терминъ, като се прибавя думитъ „крайно назначение“ и „реално назначение“. Отъ направените изучения изглежда, че тия термини не изглежда да притежаватъ единъ съвсемъ различенъ смисълъ. Така, въ Великобритания думата консигнация означава крайното назначение на стоката, доколкото то е известно въ момента на експорта на стоката. Не може да се иска отъ една страна да дава сведения за назначението на стоките, каквито тя не притежава, и затова установяването на мѣстоназначението на стоките не може да става, освенъ чрезъ сведенията, които се притежаватъ въ момента на вноса или износа. Всѣко задължение да се следи вървежа на стоките, следъ като тѣ сѫ изоставили последното познато мѣстоназначение, би се натъкнало на значителни мѣжнотии. Стоките се намиратъ подъ контролата на едно правителство дотогава, докато тѣ стоятъ въ територията на държавата и никой не може да задължи лица, които се намиратъ извѣнъ тая територия и въ рѣжетъ на които биха могли да се намѣрятъ изнесени стоки, да се съобразяватъ съ желанието на поменатото пра-

ителство да получи сведения за бѫдещето мѣстоназначение на стоките. Явно е, следов., че изискванията на конвенцията въ това отношение трѣба да се ограничатъ по отношение на последното познато мѣстоназначение, тѣй като това се практикува въ Великобритания отъ двадесет и пять години насамъ. Още по-мѣжно е да се постигне едно съглашение по отношение на вноса, защото тукъ сѫществува по-голѣмъ изборъ на решения. Изглежда, че большинството отъ държавите посочватъ и при вноса страната на консомацията на стоките, обаче има много доказателства, че сѫществува интересъ и къмъ страната на произходението и който интересъ настоящата конференция ще трѣба да наследи, особено по отношение на суртовитъ продукти. Така, изглежда, че нѣма да бѫде твърде мѣжно да се опредѣлятъ страните, въ които се произвеждатъ земедѣлските произведения и минералитъ; обаче това не е лесно да се постигне съ сега употребяваниетъ търговски документи. Така, напр., английската статистика много мѣжно може да опредѣли каква част отъ внесеното отъ Америка жито се произвежда въ Съединените Щати и каква въ Канада. Индустритътъ произведения представляватъ още по-голѣми мѣжнотии. Нѣкои подържатъ, че за мѣстопроизходение на стоките трѣба да се смята страната, въ която стоката е получила последната си трансформация; очевидно е, обаче, че не може да бѫде правилно да се счита, че стоката иде отъ една страна, въ която тя е претърпѣла едно нищожно измѣнение. Най-сетне, не трѣба да се изпуска изъ предъ видъ, че въпросътъ за мѣстопроизходението на стоките е свързанъ и съ въпроса за клаузата на най-благоприятстваната нация, тѣй като прилагането на последната клауза изисква точното установяване на истинското произходение на стоките.

Чехо-словашката делегация направи предложение да се показва не само държавата, отгдѣто и загдѣто е консигнирана стоката, но и мѣстопроизходението и крайното назначение. Конференцията намѣри, обаче, че е рано да се вземе едно окончателно решение по въпроса и затова реши само да се задължатъ държавите, доколкото срѣдствата, съ които разполагатъ, имъ позволяватъ това, да съставятъ за единъ периодъ отъ дванадесетъ последвателни месеци специални таблици за известни видове внесени и изнесени стоки. Тия видове ще се опредѣлятъ отъ самата държава, а таблиците ще съдържатъ сведения: при вноса — 1) за страната на произходението или на производството, 2) страната на консигнацията или произходението, 3) страната на купуването; при износа: 1) страната на консомацията, 2) страната на назначението или консигнацията, 3) страната на продажбата. Сѫщевременно, конвенцията опредѣля смисъла