

предложение, първата секция представи на общото събрание следното пожелание:

„Първата секция препоръчва на Института да възложи на бюрото да събере сведения и пригответи едно описание на всички статистически таблици за ражданията, умираанията и женитбите отъ 1901 год. насетне, които сж били изработени отъ разнитъ статистически бюра, и съ всички подробни комбинации и групировки, публикувани или не.

За тази цел, бюрото на Института може да изиска отъ статистическитъ бюра да му изпратятъ:

- 1) описъ на всички статистики не публикувани;
- 2) описъ на всички статистики, които не сж били публикувани съ всичкитъ си подробности, и съ означение на тѣзи подробности.

Въ тѣзи описи трѣбва да бждатъ означени статистикитъ, отнасящи се до държавата, провинцитъ и общинитъ.

Описитъ нѣма да съдържатъ цифри, а ще се ограничатъ да дадатъ изложение на очертаието и заглавията на колонитъ на таблицитъ*.

Следъ станалитъ разисквания, общото събрание реши да се приеме по принципъ предложението на Würzburger'a, като се представи, обаче, на бюрото на Института да постъпи както намѣри за добре, споредъ обстоятелствата.

8. Репрезантативния методъ. — Проф. *Cor. Gini*, председател на Статистическия институтъ въ Италия, направи изложение върху едно приложение на репрезантативния методъ къмъ даннитъ отъ последното преброяване на населението въ Италия презъ 1921 год., като доде до заключението, че не може да се очаква, щото избраниятъ образецъ за основа на репрезантативното изследване да отразява фактически въ себе си всички характерни особености на цѣлото, отъ което е взетъ образецътъ. Следъ завързалитъ се доста обширни дебати върху приложението въ разни случаи на репрезантативния методъ, първата секция възприе и представи на общото събрание следната резолюция:

„М. С. И. одобрява следнитъ предложения:

1. Трѣбва да се прави разлика между репрезантативенъ методъ и частични анкети.
2. Има случаи, когато единственъ репрезантативния методъ е възможенъ.
3. Всеобщото изброяване*) не изключва безъ друго репрезантативния методъ“.

Общото събрание взе бележка отъ тия изводи.

9. Статистика и анкета. — Проф. *Frederic Zahn*, председател на Баварското статистич. бюро, представи единъ обстоенъ докладъ върху връзката между статистиката и анкетата. Следъ единъ краткъ теоретиченъ уводъ, той излага, възъ основа на грижливо събрани данни, ролята, която анкетитъ сж играли въ разнитъ държави още отъ най-стари времена, като се спира по-подробно на организацията на стопанскитъ анкети въ Германия. Понеже напоследъкъ особено често и главно Обществото на народитъ прибѣгва къмъ анкетитъ, за да събира разни статистически данни, той намира, че и Международниятъ стат. институтъ

има да изпълни въ това отношение известни задачи, тъй като за целта е необходимо да се организира надлежно статистиката въ разнитъ държави, къмъ които О. Н. и свѣтовната стопанска конференция се обръщатъ сѣ по-често и по-често съ искания за разни анкети. И за това проф. *Zahn* прави предложение да се възложи на една специална комисия да продължи проучванията по въпроса и особено по следнитъ точки:

1. Кжде сж предприемани изследвания подъ форма на анкети съ използване на статистически данни?
2. Какви сж тия анкети (стопански, социални и пр.)?
3. Каквъ видъ статистики сж били използвани (изчерпателни наблюдения, репрезантативна статистика, отдѣлно типично наблюдение)?
4. До каква степенъ тия статистики сж получавани отъ самата анкета или сж доставени направо отъ нѣкое статистическо бюро, държавно, градско или частно?
5. Кой е подготвялъ, езекутиралъ и изработвалъ статистикитъ отъ първия видъ — официалнитъ статистически бюра или нѣкой подкомитетъ или група статистици?

6. До колко изчерпателното наблюдение, репрезантативната статистика и пр. сж съответствували на разнитъ видове анкети?

7. Кои отъ статистикитъ, резултати на анкета, сж били възприети отъ официалната статистика като редовни постоянни статистики?

8. Въ какъ мѣра сж били привикани статистическитъ бюра да сътрудничатъ при изпълнението на анкетитъ — изцѣло и изобщо или само случайно? и каква е придобитата отъ статистическитъ бюра поука отъ тия опити?“

Проф. *Zahn* се надѣва, че съ помощта на този грижливо редактиранъ въпросникъ комисията ще може да събере данни, които да послужатъ за едно по-хармонично и по-плодоносно сътрудничество между статистиката и анкетата. Понеже председателътъ на секцията, *Benini*, — позовавайки се на пожеланието, изказано въ предходното заседание, а именно, да се повѣрвава грижата за приготвяне докладитъ по строго научни въпроси по-скоро на проявили се и компетентни членове, отколкото на комисии — изказа мнение, да се възложи на проф. *Zahn* да направи надлежното по подирания отъ него въпросъ, докато пъкъ подираниятъ настояваше за учредяване на комисия, — развиха се общи дебати, въ края на които секцията възприе направеното предложение. Общото събрание сжщо одобри това решение, като възложи на постоянното бюро да състави такава комисия.

10. Статистическа честина на събитията. — Австрийския делегатъ *Guillaume Winkler*, професоръ въ виенския университетъ, представи на първата секция две писменни предложения, първото отъ които визира единъ чисто наученъ въпросъ, а именно: да се направятъ проучвания, до колко сж чести случайтъ, при които, — измѣрвайки честината на едно събитие или явление, което представлява влизане или излизане отъ една основна маса (напр. умираията или встѣпилитъ въ бракъ отъ цѣлото население, или встѣпилитъ въ

*) т. е. изчерпателното наблюдение.