

УТВЪРДИЛ

Чл. 2 от ЗЗЛД

СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

ПРОТОКОЛ

№ 0-85/14.11.2016г.

от работата на Комисията за провеждане на процедура по реда на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП - договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийен ремонт (аварийни ремонтно-възстановителни работи) в „Учебно-квалификационен център“ на НСИ в с. Сливек, Ловешка област“, назначена със Заповед № РД-05-943/07.11.2016 г. на председателя на Националния статистически институт (НСИ)

На 07.11.2016 г. в 11.00 часа, в сградата на НСИ, ул. „Панайот Волов“ № 2, се проведе заседание на Комисия в състав:

Председател:

1. Валентин Чавдаров – директор на дирекция МУЦ;

Членове:

2. Александър Николов – главен счетоводител в отдел ФСД;

3. Любен Калпаков – старши юрисконсулт в отдел ПД;

4. Симеон Аначков – началник на отдел УСО;

5. Павел Иванов – старши юрисконсулт в отдел ПД – резервен член встъпил на мястото на Емил Иванов – главен специалист в отдел УКЦ.

Членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В отговор на Решение № ПД 102/01.11.2016 г. на председателя на НСИ, в определения от възложителя срок, на 04.11.2016 г. е депозирана оферта от „Елит-МХ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ловеч, ул. „Цар Освободител“ № 54.

Комисията отвори получената оферта за участие на „Елит-МХ“ ЕООД, която съдържа: Единен европейски документ за обществени поръчки, Заверено копие на карта за идентификация № 0630349 от Единен държавен регистър на стопанските субекти „БУЛСТАТ“ на „Елит-МХ“ ЕООД, Техническо предложение, Декларация за извършен оглед и Ценово предложение.

На заседанието присъстваха следните представители на участника:

1. Христофор Илиев Христов – управител на „Елит-МХ“ ЕООД;

2. Марийка Иванова Христова – с представено пълномощно от управителя на „Елит-МХ“ ЕООД.

Комисията премина към проверка на съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия и изискванията по обществената поръчка с предмет: „Аварийен ремонт (аварийни ремонтно-възстановителни работи) в „Учебно-квалификационен център“ на НСИ в с. Сливек, Ловешка област“, при което установи следното:

1. Представен е попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

2. Представеното заверено копие на карта за идентификация от Единен държавен регистър на стопанските субекти „БУЛСТАТ“ на „Елит-МХ“ ЕООД, издадена на 23.02.1999 г. от Национален статистически институт удостоверява, че „Елит-МХ“ ЕООД е регистрирано търговско дружество съгласно действащото законодателство на България и не са налице обстоятелства за прекратяване на упражняваната от него дейност.

3. Представената декларация за извършен оглед удостоверява, че участникът в процедурата на 02.11.2016 г. в присъствието на представител на Възложителя е извършил оглед на място и се е запознал с даденостите на сградата, находяща се на адрес: „Учебно-квалификационен център“ на НСИ в с. Сливек, Ловешка област, в която следва да бъде извършен аварийен ремонт, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че представените от „Елит-МХ“ ЕООД документи за подбор са редовни, отговарят на законовите и заложените от възложителя изисквания, не са налице основания за отстраняване на участника, въз основа на което „Елит-МХ“ ЕООД се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи следното:

В Техническото предложение участникът представя начина на изпълнение на Техническото задание на Възложителя за аварийен ремонт (аварийни ремонтно-възстановителни работи) в „Учебно квалификационен център“ на НСИ в с. Сливек, Ловешка област.

Участникът декларира в случай, че бъде избран за изпълнител, към датата на сключване на договора ще разполага с валидна застраховка съгласно нормативните изисквания.

Участникът декларира, че е извършил оглед на обекта и е запознат с особеностите на сградата, в която ще бъдат извършени строително-ремонтните дейности, предмет на обществената поръчка.

В Техническото си предложение, участникът предлага гаранционен срок във връзка с извършените строително-ремонтни работи от 5 (пет) години.

Предоставеното техническо предложение е пълно, точно и отговаря на изискванията на Възложителя. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията в присъствието на участника.

Комисията премина към разглеждане на Ценовото предложение на участника, запечатаният и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от трима от членовете на комисията, в присъствието на участника.

Комисията установи следното:

1. Предложената обща стойност за изпълнение на договора е в размер на 29 999,57 (двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и петдесет и седем ст.) лв. без ДДС или 35 999,48 (тридесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и осем ст.) лв. с ДДС;

2. Предложената цена е съобразена с максималната прогнозна стойност на възложителя и Техническото предложение на участника.

След проведено обсъждане, комисията единодушно прие Ценовото предложение на участника.

След като се запозна със съдържанието на Ценовото и Техническото предложение на участника, съставът на комисията счита, че не съществуват пречки за провеждането на преговори с участника относно условията на проекта на договор.

При провеждането на преговори с присъстващите представители на участника, комисията взе решение да отпадат първите седем позиции от подобект: Сутерен под „Кухненския блок и столова“ на условна кота – 3,00 м, посочени в Линеен график за изпълнение на възложените работи към Техническото предложение на участника с аргумента, че същите нямат спешен характер и за изпълнението им ще е нужно да се направят съответните разкривки в хода на строителството, които да обосноват необходимост от реализирането им. Комисията счита, че изпълнението на поз.20 от Подобект „В и К“ също може да не се изпълнява на този етап със същите аргументи.

Участникът прие аргументите на комисията.

Основанието за отпадане на горепосочените позиции е и вероятността в хода на изпълнение на сключения договор да възникнат допълнителни и непредвидени обстоятелства, които да бъдат поправени в рамките на установения праг.

Останалите подобекти, посочени в Линеен график за изпълнение на възложените работи към Техническото предложение на участника, комисията приема без корекции.

След приспадане на стойностите на работите, които няма да се изпълняват на този етап, общата стойност за изпълнение на договора е в размер на 23 489,07 (двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и седем ст.) лв. без ДДС или 28 186,88 (двадесет и осем хиляди сто осемдесет и шест лева и осемдесет и осем ст.) лв.

Преди приключване на заседанието, комисията прие от представителите на участника заверени екземпляри от следните поискани документи:

1. Удостоверение за добро изпълнение № И-РД-1987/17.10.2016 г. от Община Троян;
2. Удостоверение за добро изпълнение № И-РД-1812/14.09.2016 г. от Община Троян;
3. Списък на строителството, изпълнено от участника през последните 2 (две) години, считано от датата на подаване на офертата;
4. Справка за квалифицирания персонал и техника;

5. Европейска Общност Декларация за Съответствие издадена в съответствие с Директивата за Строителни продукти за продукт поливинилова подова настилка – TARKETT 202;
6. Сертификат за съответствие № 02-НСИСОССП-0036 за обикновен бетон;
7. Декларация за съответствие от „Марисан и Колев“ ООД за производство на продукт бетонконтакт съобразен със стандарти БДС EN ISO 1062-1, БДС EN ISO 13 300;
8. Декларация за съответствие № 136-46 от „Омега“ ООД за продукти заварени армировъчни мрежи са произведени в условията на въведена и поддържана от производителя система за производствен контрол и е в съответствие със стандарти БДС EN 10080:2007;
9. Декларация от „Марисан и Колев“ АД за характеристиките на строителен продукт № 2015-3-019 за продукт тераконтант съобразен с изискванията на БДС EN 13300; БДС EN 1062-1
10. Декларация за съответствие на Knauf AMF GmbH & Co. KG за пано за окачен таван, произведено по специална технология;
11. Декларация за съответствие на „Кнауф България“ ЕООД за продукт гипсокартонени плоскости;
12. Декларация за експлоатационни показатели № 0070_Perlfix_2013-04-09_at на Knauf rd за продукт лепило на гипсова основа за гипсокартонени плоскости;
13. Декларация за съответствие на Каи Груп за продукт керамични плочки, полусухо пресувани, глазирани, предназначени за вътрешни подови настилки;
14. Декларация за съответствие на Каи Груп за продукт керамични плочки, полусухо пресувани, глазирани, предназначени за вътрешно покритие на стени;
15. Декларация за съответствие на „Хенкел България“ ЕООД за продукт фугираща смес за подови и стенни покрития;
16. Декларация за съответствие на „Авалон Индъстри“ АД за продукт лепило за плочки, клас С2ТЕС1;
17. Декларация за експлоатационни показатели № 025 на „Марисан и Колев“ АД за продукт циментол EN 13813, клас СТ-С16-Ф4-В2-А15;
18. Декларация за съответствие на „Налина“ ЕООД за продукт декоративни профили от поливинилхлорид за облицовка на вътрешни стени и тавани;
19. Декларация за съответствие на „Боро-Богомил Дачев“ за произвеждане на продукт Аквастоп 1 хидроизолация на циментова основа;
20. Сертификат за съответствие 14-НСИСОССП-2038 на „Булгарконтрола“ АД за строителен продукт тръби от полипропилен рандом (PP-R, PP-RCT-цвет млячно сив);
21. Сертификат за съответствие 14-НСИСОССП-2039 на „Булгарконтрола“ АД за строителен продукт фасонни части и аксесоари от полипропилен рандом (PP-R цвет млячно сив);
22. Декларация за съответствие на тръбна изолация TUBEX-STANDARD с основните изисквания за качество и безопасност при условията на определеното от производителя приложение на производител „Спур“ АД;
23. Декларация за съответствие съгласно Директива за строителни продукти (89/106/ЕЕС) на „Рока България“ АД за продукт глазирани умивалници изработени от санитарна керамика с EN 14688 и Анекс ZA в съответствие с Директива 89/106/ЕЕС;
24. Декларация за съответствие съгласно Директива за строителни продукти (89/106/ЕЕС) на „Рока България“ АД за продукт тоалетни чинии от санитарна керамика с EN 997 и Анекс ZA в съответствие с Директива 89/106/ЕЕС;
25. Декларация за съответствие на „Рока България“ АД за продукти механично настройващи се едноръкохваткови месингови смесителни батерии, търговска марка FAYANS;
26. Декларация за съответствие на „Домо Естетико“ ЕАД за продукти СОВ луничка и SMD луничка;
27. Декларация за съответствие LV2006/95ЕЕС на доставчик „Елби Лайт“ ЕООД за продукти електрически ключове и бутони;
28. Декларация за съответствие на „Интерметал“ ООД за продукт радиатори и лири за баня;
29. Декларация за съответствие на „Дека Трейд“ ООД за продукти: месингови сферични кранове и канели; месингови спирателни кранове и канели; месингови фитинги и удължители; смукатели, възвратни вентили, У-филтри, ВКР-та, шибърни кранове;

автоматични обезвъздушители; месингови профилни колектори; радиаторни вентили и адаптори;

30. Декларация за съответствие на „Дека Трейд“ ООД за продукти: радиаторни вентили 24*19 и термостатични смесителни вентили 30° ÷ 50°.

Настоящият протокол се състави на 07.11.2016 г.

Председател:

Валентин Чавдаров:
директор на дирекция на МУЦ

чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Александър Николов:
главен счетоводител в отдел ФСД

чл. 2 от
ЗЗЛД

Любен Калпаков:
старши юрисконсулт в отдел ПД

чл. 2 от ЗЗЛД

инж.Симеон Аначков:
началник на отдел УСО

чл. 2 от ЗЗЛД

Павел Иванов:
старши юрисконсулт в отдел ПД

чл. 2 от
ЗЗЛД