

ДО
Г-ЖА ДИАНА ЯНЧЕВА
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от Юрий Стаменов

директор на дирекция "Информационни системи и инфраструктура"

Относно: Предложение за утвърждаване на протокол от дейността на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи и дейности по модернизация на сървърните помещения на Национален статистически институт“, назначена със Заповед № РД-05-367/13.04.2016 г. на председателя на Националния статистически институт

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНЧЕВА,

Предлагам Ви за утвърждаване протокол от дейността на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи и дейности по модернизация на сървърните помещения на Национален статистически институт“, назначена със Заповед № РД-05-367/13.04.2016 г. на председателя на Националния статистически институт.

Надявам се предложението ми да бъде прието и очаквам разпоредданията ви.

С уважение,

Юрий Стаменов:
директор на дирекция „ИСИ“

чл. 2 от ЗЗЛД

Съгласувано с:

Цветан Нанов:
Гл. секретар на НСИ

Галина Кунчева:
н-к отдел "Правни дейности"

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

За председател на НСИ: Диана Янчева

ПРОТОКОЛ

№ 1

За председател на НСИ

Заместник-председател Диана Янчева

Заповед за заместване РД-05-478/16.05.16

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи и дейности по модернизация на сървърните помещения на Национален статистически институт“, назначена със Заповед № РД-05-367/13.04.2016 г. на председателя на Националния статистически институт

На 13.04.2016 г. в 13:30 часа, в сградата на Националния статистически институт, ул. „Панайот Волов“ № 2 Комисия, назначена със Заповед № РД-05-367/13.04.2016 г. на председателя на НСИ в състав:

Председател:

1. Юрий Стаменов – директор на дирекция ИСИ;

Членове:

2. Веселин Раков – началник на отдел ИКИ;

3. Виолетка Ганова – главен експерт в отдел ИКИ;

4. Георги Станев – началник на отдел АБД;

5. Илко Симеонов – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с уникален номер ВЕ 1046;

6. Кирил Илков – главен юриконсулт в отдел ПД;

7. Любен Калпаков – юриконсулт в отдел ПД;

8. Александър Николов – главен счетоводител в отдел ФСД;

9. Стефан Яковски – държавен експерт в отдел УСО.

съгласно чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) получи списъка и пликите с постъпилите в срок до 17:00 часа на 12.04.2016 г. оферти от 2 (двама) участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи и дейности по модернизация на сървърните помещения на Национален статистически институт“.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

- Ивелин Красимиров Тодоров, упълномощен представител на „Телелинк“ ЕАД, с представено пълномощно;
- Ивайло Димитров Ръкльов, упълномощен представител на „Лирекс БГ“ ООД, с представено пълномощно.

Председателят на комисията прочете входящия регистър, след което председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че външно пликите с офертите са оформени и представени, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД – вх. № 1, оферта подадена на 12.04.2016 г. в 13:19 ч.;
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД – вх. № 2, оферта подадена на 12.04.2016 г. в 16:17 ч.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери наличието на 3 отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Ценово предложение“.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Лирекс БГ“ ЕООД подписаха плик № 3 на участника „Телелинк“ ЕАД с надпис „Ценово предложение“.

Едновременно с това комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Телелинк“ ЕАД и трима от членовете на Комисията и представителят на „Лирекс БГ“ ООД подписаха всички документи, които се съдържат в него.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участника „Телелинк“ ЕАД, оповести документите, които той съдържа и ги сравни с описаните в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Телелинк“ ЕАД подписаха плик № 3 на участника „Лирекс БГ“ ООД с надпис „Ценово предложение“.

Едновременно с това комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Лирекс БГ“ ООД и трима от членовете на Комисията и представителят на „Телелинк“ ЕАД подписаха всички документи, които се съдържат в него.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участника „Лирекс БГ“ ООД оповести документите, които той съдържа и ги сравни с описаните в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на гореизложените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, като състави настоящият протокол на 14.05.2016 г. и направи следните констатации:

Разглеждането на представените документи започна с плик № 1 „Документи за подбор“ на допуснатите участници.

Комисията констатира следното:

Участникът „Телелинк“ ЕАД е представил всички изискуеми в документацията за участие документи за подбор и няма необходимост от представяне на допълнителни документи в законово регламентираните срокове.

Участникът „Лирекс БГ“ ООД е представил всички изискуеми в документацията за участие документи за подбор и няма необходимост от представяне на допълнителни документи в законово регламентираните срокове.

Въз основа на горните констатации комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците с цел преценка на съответствието им с изискванията на възложителя в изпълнение изискването на чл. 71, ал. 3 от ЗОП.

I. Участникът „Телелинк“ ЕАД е представил своето Техническо предложение, което съдържа:

1. Технологична последователност на дейностите по модернизацията

1.1. Обяснителна записка

1.1.1. Участникът е описал следните етапи на изпълнение на поръчката:

- Етап 1 – Подготовка на помещенията за извършване на СМР. Цели за постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на строителните дейности. Разкриване на носещите елементи на конструкцията и извършване на допълнителен оглед на състоянието им. Описване и етиктиране на всички връзки на оборудването в комуникационните шкафове, както в текущото сървърно помещение, така и в техническото помещение.

- **Етап 2 – Изпълнение.** След подготовката на помещенията се стартира изпълнението на строително монтажните работи, като се спазва пълната технологична последователност на дейностите и се извършва нужната организация на човешки и технически ресурси за изпълнение на проекта. Стартира се с преместване на оборудването в техническото помещение с минимални прекъсвания, координирани с възложителя. Последващи демонтажни дейности, подготовка за изпълнение на инсталациите, зазиждане на отвори за прозорци, изграждане на нови преградни стени. Следва изпълнение на системите за електрозахранване, осветление, аварийно осветление, заземление, сигнално охранителна система, контрол на достъп, пожароизвестяване, пожарогасене, газдетекция, детекция на вода, видеонаблюдение, структурно окабеляване и ОВК инсталации, съгласно проектната документация, предоставена от възложителя. Етапа завършва с миграция на съществуващото оборудване.
- **Етап 3 – Въвеждане в експлоатация.** Всички работи в етапа имат за цел успешното въвеждане в експлоатация, както и постигане на проектните показатели установяващи се със съответните изпитания.

1.1.2. Участникът е описал следните видове дейности по модернизация и тяхната последователност на изпълнение.

1.1.2.1. Етап 1 – Подготовка на помещенията за извършване на СМР

За изпълнението на този етап, участникът е предвидил осигуряване на временни захранващи и комуникационни линии, както и необходимата охлаждаща мощност, за осигуряване на възможност цялото налично оборудване да функционира нормално, поместено в техническото помещение за времето на ремонта на сървърното помещение. Участникът е у всички видове дейности, екипа за изпълнение и техническите средства, които са нужни за изпълнението на този етап.

1.1.2.2. Етап 2 – Изпълнение

За изпълнението на този етап, участникът е предвидил изпълнение на следните дейности:

- Демонтажни работи;
- Зидарски работи;
- Инсталации;
- Пожароизвестяване;
- Газ детекция;
- Контрол на достъп;
- Сигнално-охранителна система;
- Система за видеонаблюдение;
- Структурна кабелна система;
- Система за детекция на вода и влага;
- Пожарогасене с инертен газ;
- Миграция на оборудването;
- ОВК инсталации;
- Железарски работи;
- Облицовъчни работи;
- Настилки;
- Топлоизолации;
- Дограми и врати;
- Бояджийски работи;

Участникът е описал подробно всяка една от изброените видове дейности. За всяка една от изброените видове дейности е предвидил и посочил екипа от специалисти, ангажирани с изпълнението ѝ, а както и необходимите технически

средства. В описанието на всяка дейност е посочил и взаимовръзката с другите дейности.

1.1.2.3. Етап 3 – Въвеждане в експлоатация

За изпълнението на този етап, Участникът е предвидил следните необходими дейности за изпълнение:

- Пожароизвестяване;
- Пожарогасене;
- Система за газдетекция;
- Контрол на достъп;
- Сигнално охранителна система;
- Система за детекция на вода;
- Система за видеонаблюдение;;
- Структурна кабелна система;
- Система за електрозахранване и осветителна инсталация;
- Заземителна инсталация;
- Миграция на оборудването;
- Система за климатизация и вентилация;

Участникът е описал подробно всяка една от изброените видове дейности. За всяка една от изброените видове дейности е предвидил и посочил екипа от специалисти, ангажирани с изпълнението ѝ, а както и необходимите технически средства.

Тестовете, които се предвиждат да бъдат извършени, са организирани съобразно изискванията за всяка отделна система.

След установяване на безпроблемното функциониране на всяка от системите, свързани с модернизацията на центъра за данни, участникът е предвидил 72 часови проби за установяване и постигане на пълната функционалност, съобразно проектната документация, и съобразно изискванията на възложителя. Участникът е предвидил обучение на обслужващия персонал на възложителя, което е допълнителна дейност, извън обхвата на задължително изискуемите дейности на възложителя. Предвидено е завършването на този етап да завърши с подписване на актове, приемо-предавателни протоколи, и финализиране на дейностите чрез въвеждане в експлоатация на модернизирания център за данни.

1.1.3. Организация и подход на изпълнение, с посочване на необходимите технически и човешки ресурси.

Като подход на изпълнение, участникът е представил подробно описание на неговата вътрешнофирмена „Политика и План по качеството“.

Участникът е описал подробно и ясно разпределението на основните и допълнителните функции на изискуемите от възложителя следните експерти:

- 1 (един) Ръководител на проекта;
- 1 (един) Специалист, притежаващ TIER сертификация за работа с центрове за данни;
- 2 (двама) Системни архитекти;
- 2 (двама) СКС специалисти;
- 2 (двама) Специалисти Електро-слаботокови системи;
- 1 (един) Специалист „Отопление, вентилация и климатизация“;
- 2 (двама) Строителни инженери;
- 5 (петима) Монтажници;

Участникът е посочил необходимите технически средства за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал видовете дейности за изпълнение с включено подробно описание на видовете материали и оборудване, които ще се влагат и доставят за всяка една дейност.

1.2. Линеен график

Участникът е представил подробен линеен график на изпълнение на поръчката, с включени етапите на изпълнение, продължителност в дни на всеки един етап, дейности и видове специалисти.

Участникът е представил подробна диаграма на работната ръка с включени дейности и видове специалисти.

В разпределението на работната ръка към тази диаграма участникът е включил задължителните специалисти:

- Ръководител на проекта;
- Специалист, притежаващ TIER сертификация за работа с центрове за данни;
- Системни архитекти;
- СКС специалисти;
- Специалисти Електро-слаботокови системи;
- Специалист „Отопление, вентилация и климатизация“;
- Строителни инженери;

2. Управление на риска

2.1. Времени рискове

Участникът е посочил обхвата и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Предложени са конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в процеса

Участникът е посочил обхвата и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Предложени са конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

2.3. Риск от трудови злоупотреби, аварии и повреди в оборудването

Участникът е посочил обхвата и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Предложени са конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

2.4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация

Участникът е посочил обхвата и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Предложени са конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

2.5. Рискове от прекъсване на основните системи при тяхната миграция

Участникът е посочил обхвата и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Предложени са конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

II. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е представил своето Техническо предложение, което съдържа:

1. Технологична последователност на дейностите по модернизацията

1.1. Обяснителна записка

1.1.1. Участникът няма описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката.

Вместо това участникът е предоставил „Обхват на модернизацията на сървърните помещения в НСИ“ и „Подробно описание на отделните части“.

В предоставеното от участника „Подробно описание на отделните части“, има несъответствия по част „Система за климатизация и вентилация“ (ОВиК) и изискванията в техническия проект (ТП) на Възложителя, а именно:

- В част „ОВиК“ на ТП, в количествена сметка на сървърно помещение, са предвидени 3 бр. прецизни климатизатора колонен тип на директно изпарение разделен тип, с въздушноохлаждаем кондензатор и студова мощност, 24.0 kW, а предложението на участника в част ОВК е за 2 бр. прецизни климатизатора, всеки с пълна хладилна мощност 30 kW.
- В част „ОВиК“ на ТП има изискване за техническото помещение за прецизен климатизатор колонен тип на директно изпарение разделен тип, с въздушноохлаждаем кондензатор, – 2 бр. и студова мощност 11.0 kW. Предложението на участника е за два климатизатора всеки с 6,8 kW пълна хладилна мощност.

1.1.2. Участникът е описал следните видове дейности по модернизация и тяхната последователност на изпълнение.

1.1.2.1. Последователност на работа по части архитектурна и конструктивна

Участникът е предвидил следните видове дейности по частите архитектурна и конструктивна:

- Демонтажни работи
- Фасадни работи
- Метална укрепителна конструкция
- Облицовъчни работи
- Подови работи
- Дограми
- Бояджийски работи

Като забележка към тези дейности, участникът е декларирал, че „Всички СМР ще бъдат изпълнявани като последователност съобразно основните за проекта етапи по изграждането, доставката и монтажа на технологичното оборудване и инсталации, като водещи за обекта“, като никъде в предложението на участника, тези етапи не са описани или дефинирани.

1.1.2.2. Последователност на работа по части специални инсталации

Участникът е представил описание на последователност на работа по части специални инсталации. В това описание участника не е включил дейност по части „Система за контрол на достъпа“, „Алармена система против проникване“ и „Система за видеонаблюдение“, с което не се изпълнява условието на възложителя да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на обществената поръчка по модернизация на сървърните помещения на НСИ.

1.1.3. Организация и подход на изпълнение, с посочване на необходимите технически и човешки ресурси.

Участникът не е представил в техническото си предложение „Организация и подход на изпълнение, с посочване на необходимите технически и човешки ресурси“.

Участникът само е изброил в „Разчетна количествена сметка“ от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. В представената „Разчетна количествена сметка“ от участника, има несъответствие с изискуемите от възложителя в ТП по част ОВиК количества и параметри на материали и оборудване.

Предложението на участника за доставка на 2 бр. прецизен климатичен апарат, колонен тип, за подов монтаж, пълна хладилна мощност – 30,2 kW, осезаема хладилна мощност – 26,9 kW, дебит – 6000 m³/h., не отговаря на техническите изисквания на възложителя в част „ОВиК“ ТП, където в количествена сметка на сървърно помещение,

са предвидени 3 бр. прецизни климатизатора колонен тип на директно изпарение разделен тип, с въздушноохлаждаем кондензатор, студова мощност, 24,0 kW и дебит на въздуха 5600 m³/h.

Предложението на участника за доставка на 2 бр. прецизен климатичен апарат, колонен тип, за подов монтаж, пълна хладилна мощност – 6,8 kW, осезаема хладилна мощност – 6,8 kW, дебит – 2500 m³/h., не отговаря на техническите изисквания на възложителя в част „ОВиК“ ТП, където в количествена сметка на техническото помещение, са предвидени 2 бр. прецизни климатизатора колонен тип на директно изпарение разделен тип, с въздушноохлаждаем кондензатор, студова мощност, 11,0 kW и дебит на въздуха 3000 m³/h.

Не за всички технически средства и оборудване са приложени технически брошури и каталози на производителите, които да потвърждават техническите характеристики на предложено оборудване.

1.2. Линеен график

Участникът е представил подробен линеен график на изпълнение на поръчката, с включени фази и части на изпълнение, продължителност в дни на всяка една фаза и част, дейности и видове специалисти.

Участникът е представил подробна диаграма на работната ръка с включени дейности и видове специалисти.

В линейния график участникът е включил задължителните специалисти:

- Специалист, притежаващ TIER сертификация за работа с центрове за данни;
- Системни архитекти;
- СКС специалисти;
- Специалисти Електро-слаботокови системи;
- Специалист „Отопление, вентилация и климатизация“;
- Строителни инженери;

В този график участникът е пропуснал да включи ръководител на проекта.

2. Управление на риска

2.1. Времени рискове

Участникът е представил общо описание на обхвата на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка. Неговата оценка за степента на риска е средно.

Направено е общо описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, съответно схематична (обща) обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай.

Направено е общо описание на мерките за преодоляване на посочения риск.

2.2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в процеса

Участникът е представил общо описание на обхвата на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка. Липсва оценка за степента на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка, което е задължително изискване на възложителя, съгласно „Критерий за оценка на офертата“, от тръжната документация.

Направено е общо описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, съответно схематична (обща) обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай.

Направено е общо описание на мерките за преодоляване на посочения риск.

2.3. Риск от трудови злоупотреби, аварии и повреди в оборудването

Участникът е представил общо описание на обхвата на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка. Липсва оценка за степента на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка, което е

задължително изискване на възложителя, съгласно „Критерий за оценка на офертата“, от тръжната документация.

Направено е общо описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, съответно схематична (обща) обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай.

Направено е общо описание на мерките за преодоляване на посочения риск.

2.4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация

Участникът е представил общо описание на обхвата на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка. Липсва оценка за степента на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка, което е задължително изискване на възложителя, съгласно „Критерий за оценка на офертата“, от тръжната документация.

Направено е общо описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, съответно схематична (обща) обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай.

Направено е общо описание на мерките за преодоляване на посочения риск.

2.5. Рискове от прекъсване на основните системи при тяхната миграция

Участникът е представил общо описание на обхвата на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка. Липсва оценка за степента на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка, което е задължително изискване на възложителя, съгласно „Критерий за оценка на офертата“, от тръжната документация.

Направено е общо описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска, съответно схематична (обща) обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай.

Направено е общо описание на мерките за преодоляване на от посочения риск.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на възложителя участника „Лирекс БГ“ ООД, за отстраняване от участие в процедурата поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно Техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, указанията за подготовка на оферта, техническата спецификация и инвестиционните проекти.

Мотиви за отстраняване:

1. Участникът не е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, съгласно изискването в ГЛАВА III – КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, от тръжната документация на възложителя
2. Предложените от участника климатизатори не удовлетворяват изискванията на възложителя, посочени в указанията за подготовка на оферта, техническата спецификация и инвестиционните проекти, съгласно изискването в ГЛАВА III – КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, от тръжната документация на възложителя, което не позволяват изпълнението на техническия проект
3. Участникът не е представил в Техническото си предложение „Организация и подход на изпълнение, с посочване на необходимите технически и човешки ресурси“, съгласно изискването в ГЛАВА III – КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, от тръжната документация на Възложителя
4. Участникът не е представил в Техническото си предложение „Описание на видовете дейности по модернизация и тяхната последователност на изпълнение“, съгласно изискването в ГЛАВА III – КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

НА ОФЕРТАТА, от тръжната документация на Възложителя, с което не се изпълнява условието на Възложителя, да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на обществената поръчка по модернизация на сървърните помещения на НСИ.

На основание чл. 69 и следващите от ЗОП работата на комисията ще продължи на следващо заседание, на което ще бъде отворено и ценовото предложение на допуснатия участник „Телелинк“ ЕАД. На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Ценовото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД не следва да бъде отворено, тъй като Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. За отварянето на ценовото предложение на участника „Телелинк“ ЕАД, той беше уведомен чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, че отварянето на плик № 3 ще се извърши на открито заседание на 30.05.2016 г. от 11:00 ч. в зала Пресцентър, в сградата на ЦУ на НСИ на адрес гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 2, съгласно изискването на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр.

Председател:

1. Юрий Стаменов – директор на дирекция ИСИ:

чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Веселин Раков – началник на отдел ИКИ:

чл. 2 от ЗЗЛД

3. Виолетка Ганова – главен експерт в отдел ИКИ:

чл. 2 от

4. Георги Станев – началник на отдел АБД:

чл. 2 от

ЗЗЛД

5. Илко Симеонов – външен експерт:

чл. 2 от ЗЗЛД

6. Кирил Илков – главен юрисконсулт в от

7. Любен Калпаков – юрисконсулт в отдел ПД:

чл. 2 от ЗЗЛД

8. Александър Николов – главен счетоводител в отдел ФСД:

чл. 2 от

9. Стефан Яковски – държавен експерт в отдел УСО:

чл. 2 от ЗЗЛД