



изх. №. 26-00-1208 / 17-11 - 2014 г.

ДО ПОТЕНЦИАЛНИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ В
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„УСЛУГИ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ
„МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА
И ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА НСИ“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка със запитвания, постъпили на 11 и 12 ноември 2014 г., с искане за разяснения по документацията на обявената от Националния статистически институт (НСИ) открита процедура по обществена поръчка (ОП) с предмет „Услуги по изпълнение на проект „Модернизиране на организацията и функционирането на НСИ“, ви предоставяме постъпилите въпроси и техните отговори, които следва да имате предвид при изготвяне на офертите си за участие:

Въпрос 1:

Посоченият в поле II.3) от обявлението и чл. 11, ал. 1 от проекта на договор краен срок за изпълнение на поръчката е 30.06.2015 г. Едновременно с това, според индикативния график на стр. 11 от документацията срокът за изпълнение е 8 (осем) месеца, а в т. 5.2., стр. 23 от документацията е посочено, че периодът за изпълнение на поръчката възлиза на 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договор.

Моля да уточните какъв е срокът за изпълнение на поръчката, който следва да бъде съобразен от участниците при изготвянето на план-график.

Отговор:

Срокът а за изпълнение на ОП е до 30.06.2015 г. Този срок е посочен в обявлението – поле II.3), и в част III., т. 1.7 от документацията (на стр. 6).

Графикът посочен на стр. 11 от документацията се отнася за целия проект на ОПАК по договора сключен между Управляващия орган на ОПАК и НСИ.

На стр. 23 от документацията и в чл. 11, ал. 1 от договора е допусната грешка. Срокът е до 30.06.2015 г. Съгласно т. 8, на Раздел В от част VI от документацията на стр. 41 е посочено, че Обявлението за ОП е документ с по-висок приоритет от документацията (включително и проекта на договора) и при противоречие се прилага посоченото в документа с по-висок приоритет.

Въпрос 2:

„В т. 2, поле III.2.3) от обявлението е посочено, че *„Участникът следва да притежава опит в извършването на услуги за изготвяне на функционални и/или организационни анализи и планиране на мерки за изграждане на институционален капацитет, извършване на оценка на въздействието и/или анализи на нормативна уредба, и/или на политики, и/или на европейски практики в областта на публичните политики, обучения на служители от държавната администрация, техническа помощ, свързана с дейността на работни групи, съставени от служители от държавната администрация и представители на заинтересовани страни, планиране*

и провеждане на комуникационни дейности и/или изготвяне и разпространение на информация да средствата за масова информация и/или изработване на информационни материали”.

Едновременно с това, според текста на част IV, раздел А, т. 3.2.1. от документацията, който се отнася до същото изискване, под „сходен предмет” следва да се разбира извършването на услуги, свързани с:

- Изготвяне на функционални и/или организационни анализи и планиране на мерки за изграждане на институционален капацитет;

- Извършване на оценка на въздействието и/или анализи на нормативната уредба и/или на политики, и/или на европейски практики в областта на публичните политики;

- Обучения на служители от държавната администрация.

Моля да уточните дали посочените в обявлението услуги за предоставяне на техническа помощ, свързана с дейността на работни групи, съставени от служители от държавната администрация и представители на заинтересовани страни, планиране и провеждане на комуникационни дейности и/или изготвяне и разпространение на информация за средствата за масова информация и/или изработване на информационни материали, които липсват в документацията следва да бъдат считани за част от определението на „сходни услуги”.

Моля да потвърдите, че сходните услуги са изброени алтернативно и е достатъчно участникът да докаже наличието на опит в предоставянето на една от тях, като например анализи на нормативна уредба.”

Отговор:

Да.

Въпрос 3:

„По отношение на изискването, заложено в поле III.2.3.) от обявлението „Потенциалните участници следва да са успешно изпълнили през последните 3 /три/ години минимум 1 (една) услуга за извършване на функционални и/или организационни анализи и минимум 1 (една) услуга за обучения”. Моля да потвърдите, че се допуска двете услуги да бъдат изпълнени в рамките на един договор.”

Отговор:

Да.

Въпрос 4:

„Според текста на поле III.2.3) от обявлението съответствието на участниците с изискването по т. 2 („Потенциалните участници следва да успешно изпълнили през последните 3 /три/ години минимум 1 (една) услуга за извършване на функционални и/или организационни анализи и минимум 1 (една) услуга за обучения”) следва да бъде удостоверено с представянето на справка – декларация по Образец № 6 и доказателства за извършените дейности под формата на удостоверения, издадени от получателите на услугите или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Едновременно с това т. 3.2.1., раздел А, част IV от документацията е посочено, че изискванията се доказват с представяне на заверени копия на препоръки за добро изпълнение.

Моля да потвърдите, че предвид приоритета на документите, посочен на стр. 41 от документацията, следва да бъдат представени изискуемите документи, посочени в обявлението.”

Отговор:

Да. В т. 8, на Раздел В от част VI от документацията на стр. 41 е посочено, че Обявлението за ОП е документ с по-висок приоритет от документацията и при противоречие се прилага посоченото в документа с по-висок приоритет.

Освен това, удостоверения, издадени от получателите на услугите и препоръки за добро изпълнение са аналогични документи. Зависи в кой момент са съставени тези документи – дали при действието на чл. 51, ал. 4 от ЗОП в редакцията му след изменението на закона обнародвано в ДВ, бр. 40 от 2014 г., или в редакцията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП преди посоченото изменение.

Въпрос 5:

„Документите за удостоверяване на икономическите и финансовите възможности и техническите възможности на участниците, изброени в т. 5.6., раздел В, част IV от документацията, не съответстват на изискуемите документи съгласно поле III.2.2) и III.2.3) от обявлението. **Моля да потвърдите, че предвид приоритета на документите, посочени на стр. 41 от документацията, следва да бъдат представени изискуемите документи, посочени в обявлението.**”

Отговор:

На първо място следва да се уточни, че в зададения въпрос е допусната фактическа грешка. Касае се за част VI (а не част IV), раздел В, т. 5.6 на стр. 37 и 38 от документацията.

Да. В т. 8, на Раздел В от част VI от документацията на стр. 41 е посочено, че Обявлението за ОП е документ с по-висок приоритет от документацията и при противоречие се прилага посоченото в документа с по-висок приоритет.

Въпрос 6:

„Съгласно т. 3.2.2. от документацията за участие, Възложителят изисква участникът да притежава Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалентен) за дейности, включващи функционални и/или организационни, и/или правни, и/или икономически, и/или финансови, и/или социални анализи, и/или оценки.

В тази връзка моля да уточните дали ISO 9001:2008 с обхват „Предоставяне на данъчни, правни, счетоводни, финансови и консултантски услуги” ще се счита за покриващ изискванията на Възложителя.”

Отговор:

Да.

чл. 2 от ЗЗЛД

СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ
председател на НСИ