

УТВЪРДИЛ:
(СЕРГЕЙ ЦВЕТКОВ) ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги за изпълнение на проект „Модернизиране на организацията и функционирането на Националния статистически институт“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, назначена със Заповед № РД 07-396/02.12.2014 г. на председателя на Националния статистически институт

На 02.02.2015 г., в 10.00 часа, в сградата на Националния статистически институт, ул. ”Панайот Волов” №2 Комисия, назначена със Заповед № РД 07-396/02.12.2014 г. на председателя на НСИ в състав:

Председател:

1. Кирил Илков – главен юрисконсулт в отдел ПД;

Членове:

2. Елка Атанасова – директор на дирекция МИС;
3. Ивайло Цонковски – началник на отдел ЧР;
4. Венета Петрова – и.д. началник на отдел ППК;
5. Анета Фасулкова – главен счетоводител в сектор ФСД

проведе заседание със задачата: да разгледа допълнително постъпилите документи, изискани с Протокол №1 от работата на Комисията, изпратен до участниците на 22.01.2015 г., да прецени съответствието им с изискванията на възложителя; да прецени съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя и да оцени техническото предложение на участниците в откритата процедура в изпълнение изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП.

В указания в Протокол №1 срок в деловодството на НСИ са постъпили допълнения към документите в плик №1 на участниците:

„БИМ Консултинг“ ООД, с вх. № 07-13-21/26.01.2015 г.;

„Ню Ай“ АД, с вх. № 07-13-27/28.01.2015 г.;

ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит, Делойт България и Д-р Пендл и Д-р Писвангер за модернизиране на организацията и функционирането на НСИ“, с вх. № 07-13-23/27.01.2015 г.;

„КПМГ България“ ООД, с вх. № 07-13-26/28.01.2015 г.

Участникът **Обединение „Група за функционални анализи“** не е представил изисканото с Протокол №1 допълнение към документите в Плик №1. Поради тази причина, в изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията няма да разглежда документите в Плик №2 на участника – последният не отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът не е представил доказателства за технически възможности, посочени от възложителя в т. 1 от Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението за обществената поръчка. Във връзка с предходните констатации и на основание чл. 68, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП,

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **Обединение „Група за функционални анализи“**.

От участника **„БИМ Консултинг“** ООД са представени 5 бр. декларации за съгласие за участие и ангажираност на експертите в изпълнението на поръчката (в оригинал), с което се изпълнява изискването на възложителя в РАЗДЕЛ А. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, на стр. 34 от Документацията „Участникът доказва възможността да ползва посочените ръководител на екипа, ключови експерти и краткосрочни експерти с подписани от тях декларации за съгласие за участие в изпълнението на поръчката (свободен текст).“

От участника **„Ню Ай“** АД са представени 7 бр. професионални автобиографии, оформени съгласно изискванията на възложителя, на посочените експерти в Декларация, съдържаща списък на лицата, които ще извършват основните дейности, свързани с предмета на обществената поръчка – петима ключови и двама неключови експерти. С това участникът изпълнява изискването на възложителя в РАЗДЕЛ А. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, на стр. 33 от Документацията и в т. 3 от Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението за обществената поръчка.

От участника **ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит, Делойт България и Д-р Пендл и Д-р Писвангер за модернизиране на организацията и функционирането на НСИ“** са представени 5 бр. професионални автобиографии, оформени съгласно изискванията на възложителя, на посочените експерти в Декларация, съдържаща списък на лицата, които ще извършват основните дейности, свързани с предмета на обществената поръчка. С това участникът изпълнява изискването на възложителя в РАЗДЕЛ А. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, на стр. 33 от Документацията и в т. 3 от Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението за обществената поръчка.

От участника **„КПМГ България“** ООД са представени 5 бр. декларации за съгласие за участие и ангажираност на експертите в изпълнението на поръчката (в оригинал), с което се изпълнява изискването на възложителя в РАЗДЕЛ А. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, на стр. 34 от Документацията „Участникът доказва възможността да ползва посочените ръководител на екипа, ключови експерти и краткосрочни експерти с подписани от тях декларации за съгласие за участие в изпълнението на поръчката (свободен текст).“

Комисията приема, че с така представените допълнителни документи офертите на участниците **„БИМ Консултинг“** ООД, **„Ню Ай“** АД, **ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит, Делойт България и Д-р Пендл и Д-р Писвангер за модернизиране на организацията и функционирането на НСИ“** и **„КПМГ България“** ООД съответстват на критериите за подбор на възложителя и допуска участниците до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

Разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Всеки от членовете на комисията разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници, като за целта бяха съставени 5 бр. оценъчни листове – приложение към настоящия протокол, в съответствие с изискванията на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, в частта ѝ относно Техническата оценка. В изложението по-долу следва обобщената техническа оценка на всеки от участниците, изготвена на базата на средно аритметичните оценки от оценъчните листове на членовете на комисията:

„БИМ Консултинг“ ООД

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – 5 месеца.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, но е налице елемент, подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Не е отчетена спецификата на функциите на специализираната администрация на НСИ.	1*7	7
К ₂	Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, но е налице елемент, подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. От методологична гледна точка не е отчетена	4*7	28

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		спецификата на функциите на специализираната администрация на НСИ. В тази връзка липсват и конкретика при описанието на рисковете.		
К ₃	Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Във връзка с К2 – методологията е разписана общо – принципно за администрацията, без да се отчита спецификата на НСИ като администрация със специфичен „производствен процес“	3*7	21
К ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати.	1*10	10
К ₅	График за изпълнение на поръчката	Предложението е съобразено с определения срок за изпълнение на поръчката.	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			76

„Ню Ай“ АД

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – 6 месеца, но не по-късно от 30.06.2015 г.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.	1*10	10
К ₂	Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението	4*10	40

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.		
К ₃	Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, но е налице елемент, подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. При описание на етапите и методите са извършване на реструктурирането на НСИ не е отчетена спецификата на специализираната администрация в Института.	3*7	21
К ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите	1*10	10

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати.		
K ₅	График за изпълнение на поръчката	Предложението е съобразено с определения срок за изпълнение на поръчката.	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			91

Обединение „СМАРТ“

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – до 30.06.2015 г.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
K ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.	1*10	10
K ₂	Предложение за изпълнение на <i>задача 1</i> от техническата	Предложението на участника отговаря	4*10	40

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
	спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.		
К ₃	Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.	3*10	30

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.	1*10	10
К ₅	График за изпълнение на поръчката	Съответства напълно на целите на проекта	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			100

ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит, Делойт България и Д-р Пендл и Д-р Писвангер за модернизирание на организацията и функционирането на НСИ“

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – до 30.06.2015 г.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението повтаря механично изискванията на възложителя. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати. Липсва обосновка на	1*1	1

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		предложения подход за изпълнение.		
K ₂	Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Липсва обосновка на повечето етапи и методи при описанието на дейностите по изпълнение на задачата.	4*4	16
K ₃	Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Във връзка с K1 и K2 – неправилно са определени рисковете, съответно – управлението им, при провеждане на етапите от изпълнението на предмета на поръчката.	3*4	12
K ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.	1*10	10
K ₅	График за изпълнение на поръчката	Съответства напълно на целите на проекта.	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			49

„КПМГ България“ ООД

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – 7 месеца.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
K ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в	1*10	10

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		<p>техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.</p>		
К ₂	<p>Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.</p>	4*10	40
К ₃	<p>Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи,</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на</p>	3*10	30

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
	мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	<p>Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати.</p> <p>Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.</p>		
К ₄	Предложение за изпълнение на <i>задача 3</i> от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати.</p> <p>Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.</p>	1*10	10
К ₅	График за изпълнение на	Съответства напълно	1*10	10

КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
поръчката	на целите на проекта.		
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			100

Адвокатско дружество „Попов и партньори“

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – до 30.06.2015 г.

КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₁ Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, не се разбират напълно целите и обхвата на поръчката. Участникът акцентира върху изменението на нормативната база, без да отчита спецификата на процесите по събиране, изработване и разпространение на статистическа информация.	1*4	4
К ₂ Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Участникът акцентира върху изменението на нормативната база, без да отчита спецификата на процесите по събиране, изработване и разпространение на статистическа информация.	4*4	16
К ₃ Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи,	Във връзка с К1 и К2 – неправилно са определени	3*4	12

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
	мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	рисковете, съответно – управлението им, при провеждане на етапите от изпълнението на предмета на поръчката.		
К ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението за изпълнение на задачата съответства на целите на проекта и на изискванията на възложителя.	1*10	10
К ₅	График за изпълнение на поръчката	Съответства напълно на целите на проекта.	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			52

„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД

Срок за изпълнение на предмета на поръчката – до 30.06.2015 г.

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
К ₁	Общ подход за изпълнение на поръчката – стратегия, методи, техники и инструменти и организация на изпълнението	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите	1*10	10

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
		на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.		
К ₂	Предложение за изпълнение на задача 1 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.	4*10	40
К ₃	Предложение за изпълнение на задача 2 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на ресурсите	Освен изброените рискове следва да има и такива, които да отчитат спецификата на НСИ като орган, който събира, изготвя и разпространява статистическа информация	3*7	21
К ₄	Предложение за изпълнение на задача 3 от техническата спецификация – етапи, методи, мерки за управление и вътрешен контрол, механизъм за комуникация и разпределение на	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата	1*10	10

	КРИТЕРИЙ	Мотиви	Коефициент на тежест*точки	Общ брой точки
	ресурсите	спецификация и всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати. Предложението гарантира, че целите на проекта и очакваните резултати ще бъдат постигнати в пълна степен.		
К ₅	График за изпълнение на поръчката	Съответства напълно на целите на проекта.	1*10	10
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ			91

На база горните оценки комисията извърши

класиране на участниците по показател „Техническа оценка“:

I-во място Обединение „СМАРТ“ – 100 т.;

I-во място „КПМГ България“ ООД – 100 т.;

II-ро място „Ню Ай“ АД – 91 т.;

II-ро място „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД – 91 т.;

III-то място „БИМ Консултинг“ ООД – 76 т.;

IV-то място Адвокатско дружество „Попов и партньори“ – 52 т.;

V-то място ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит, Делойт България и Д-р Пендл и Д-р Писвангер за модернизиране на организацията и функционирането на НСИ“ – 49 т.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията определя час, дата и място на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници: 9:30 часа на 20.02.2015 г., ЦУ на НСИ на адрес ул. П. Волов №2, зала Пресцентър

Комисията проведе заседанията (6 на брой) по разглеждане на допълнително постъпилите документи, изискани с Протокол №1 от работата на Комисията и по разглеждане и оценка на техническите предложения, представени в Плик №2 на участниците в периода 02.02.2015 г. – 17.02.2015 г. и състави настоящия протокол на 17.02.2015 г.

Приложения: 5 бр. индивидуални оценъчни листове на членовете на Комисията.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Председател:

Кирил Илков – главен юрисконсулт в отдел

Членове:

Елка Атанасова – директор на дирекция МИ

Ивайло Цонковски – началник на отдел ЧР

Венета Петрова – началник на отдел ППК

Анета Фасулкова – главен счетоводител в от

чл. 2 от ЗЗЛД