



чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:
СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

КО-65/16-06-2017 г.
ПРОТОКОЛ

№ 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-317/28.04.2017 г., на Председателя на НСИ, изменена със Заповед № РД 05-369/18.05.2017 г. и Заповед № РД-05-433/09.06.2017 г., за получаване, разглеждане и оценка на оферти, представени за изпълнение на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ по две обособени позиции

Комисията, назначена със Заповед № РД-05-317/28.04.2017 г. на Председателя на НСИ за получаване, разглеждане и оценка на оферти, подадени за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ по две обособени позиции:

По обособена позиция № 1 – „Доставка на консумативи за офис техника”

По обособена позиция № 2 – „Доставка на канцеларски материали”

проведе заседанията си в следния състав:

Председател:

Веселин Раков – началник на отдел „Информационна и комуникационна инфраструктура“;

членове:

1. Ивета Фурнаджиева – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и обслужване“;

2. Павлина Роланска – старши експерт в отдел „Управление на собствеността и обслужване“;

3. Мария Върбанова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности“;

4. Елица Башева – старши юриконсулт в отдел „Правни дейности“.

I. Разглеждане на допълнително представените документи

С протокол № КО-58/25.05.2017 г. комисията изиска допълнително представяне на документи от участниците „Ронос“ ООД, „Офис Експрес Сървис“ АД и „Мултико 92“ ООД. Съгласно чл. 54, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ППЗОП на участниците е даден срок от 5 работни дни за представяне на допълнително изисканите документи. В определения срок, в деловодството на НСИ са постъпили документи от участниците, както следва:

1. „Мултико 92“ ООД, с вх. № 07-13-189/26.05.2017 г.;

2. „Офис Експрес Сървис“ АД, с вх. № 07-13-193/30.05.2017 г.;

3. „Ронос“ ООД, с вх. № 07-13-194/31.05.2017 година.

При разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи и прие следното:

1. „Мултико 92“ ООД:

Участникът представя допълнителните документи в законоустановения срок. В представения нов ЕЕДОП по обособена позиция № 2 се съдържа изисканото описание на притежавания от него сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен. Участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

2. „Офис Експрес Сървис“ АД:

Участникът представя допълнителните документи в законоустановения срок. В представения нов ЕЕДОП по обособена позиция № 2 се съдържа изисканото описание на прилаганата от икономическия оператор система за управление и за проследяване на веригата на доставките и на притежавания от него сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен. Участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

3. „Ронос“ ООД:

Участникът представя допълнителните документи в законоустановения срок. В представените нови ЕЕДОП по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 се съдържа изисканото описание на прилаганата от икономическия оператор система за управление и за проследяване на веригата на доставките. Участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

II. Разглеждане на представените мостри по обособени позиции:

Комисията допуска всички участници до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите им предложения, съгласно утвърдените от Възложителя технически спецификации по обособените позиции.

Обособена позиция № 1 – „Доставка на консумативи за офис техника”

1. „Роел-98“ ООД – участникът е представил мостри по всички позиции. Представените мостри са нови, неупотребявани и нерециклирани, в съответствие с изискванията на възложителя. Представените мостри са придружени с описание на стоките и консумативите, които ще се доставят, съгласно приложената Таблица за съответствие, като изчерпателно са описани съответните функционални, работни и технически характеристики. Мострите напълно съответстват на заложените от възложителя изисквания в техническата спецификация за Обособена позиция № 1. Участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

2. Кооперация „Панда“ – участникът не е представил мостри по позиции № 9, № 31, № 42. Относно неприлагането на мостри по позиции № 9 и № 31, участникът е приложил писмо от производителя на тези два консуматива, че са спрени от производство. В Таблицата на съответствието, представена от участника, срещу позиция № 42 е записано, че консумативът също е спрял от производство. В приложените документи от участника обаче е представено писмо с дата 13.04.2017 г. от производителя Ксерокс България, че към настоящия момент консумативът от позиция № 42 е в текущата производствена листа на фирмата-производител. Предвид установеното, участникът е следвало да представи мостра и по позиция № 42 в съответствие с изискването на възложителя да бъдат представени мостри по всички позиции. Участникът не се допуска до следващия етап на процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно който се отстранява участник, когато е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Ронос“ ООД – участникът е представил мостри по всички позиции. При преглед на представените мостри комисията установи, че в Таблицата на съответствието по позиция № 12 участникът е посочил, че представя мостра на тонер касета OKI B4400/B4600,

каквото е изискването на възложителя, съгласно Техническата спецификация. Представената мостра по позиция № 12, обаче, е както следва: Toner cartridge kit за OKIPAGE 4W/OKIFAX 4100/OKIOFFICE 44 – т.е. е различна от описаната в Техническото предложение на участника и от изискванията на възложителя в Техническата спецификация. По позиция № 46 участникът в Таблицата на съответствието е посочил, че представя мостра на тонер касета OKI B2520, а в действителност представената мостра е Image drum kit за OKIPAGE 4W/OKIFAX 4100 – т.е. е различна от описаната в Техническото предложение на участника и от изискванията на възложителя в Техническата спецификация. Съгласно т. 6.2., буква „А“ от утвърдената от възложителя Документация, при наличие на противоречие между описаните в Таблицата на съответствие характеристики и тези, отбелязани върху опаковката на съответния артикул, за верни се приемат тези от опаковката. Възложителят изрично е поставил условието, че при наличие на такова противоречие участникът ще бъде отстранен.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно който се отстранява участник, когато е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и във връзка с гореизложеното участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата и не се допуска до следващия ѝ етап.

Обособена позиция № 2 – „Доставка на канцеларски материали“:

1. „Роел-98“ ООД е представил мостри по всички изискуеми позиции. Представените мостри напълно съответстват на изискванията на Възложителя от утвърдената Техническа спецификация. Участникът се допуска до следващия етап на процедурата.

2. Кооперация „Панда“ е представил мостри по всички изискуеми позиции № от 1 - 70. При прегледа на представените мостри комисията констатира несъответствия с изискванията на Възложителя, утвърдени с Техническа спецификация по обособената позиция, както следва:

- по позиция № 5 е представил само син химикал и не е представил червено и черно пишещ химикал, което не отговаря на изискването на Възложителя за химикалки - плътно тяло с цвета на мастилото и прозрачен резервоар за мастилото, вентилирана капачка, цвят син, червен и черен;
- по позиция № 20 – вместо телбод, който съгласно Техническата спецификация следва да защищава 25 листа, представения от участника е за 20 листа и при изпробване не защищава 25 листа;
- по позиция № 33 – вместо маркери за бяла дъска и флипчарт – четири основни цвята – комплект участникът е представил само един цвят, което не отговаря на изискванията, заложили в утвърдената Техническа спецификация;
- по позиция № 46 – органайзер за бюро въртящ се, окомплектован с канцеларски материали, съгласно техническата спецификация на Възложителя. При проверка на мострата вътре в органайзера няма никакви канцеларски материали.
- по позиция № 48 – представената вертикална поставка е с размери 7,5/31,5/24, а не с изискуемите размери от техническата спецификация 8/31,5/28 см или по-голяма;
- по позиция № 62 от техническата спецификация не са представени дискове CD-R -700 MB с повърхност „white printable surface“, а дискове с обикновена повърхност, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатираните несъответствия с предварително обявените условия, комисията реши да отстрани

участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата и да не го допуска до следващия ѝ етап.

3. „Ронос“ ООД е представил мостри по всички изискуеми позиции № от 1 - 70. При преглед на представените от участника мостри комисията констатира несъответствия с изисквания от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва:

- по позиция № 36 миниграфити 0,5 мм, твърдост НВ в пластмасова кутия с плъзгащо се капаче, представената мостра не е с плъзгащо капаче, което не отговаря на заложените изисквания;

- по позиция № 37 миниграфити 0,5 мм, твърдост 2В в пластмасова кутия с плъзгащо се капаче, кутията не е с плъзгащо капаче, което не отговаря на заложените изисквания;

- по позиция № 48, представената вертикална поставка е с размери 7,5/31,5/24, а не с изискуемите размери от техническата спецификация 8/31,5/28 см.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатираните несъответствия с предварително обявените условия, комисията реши да отстрани участника „Ронос“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата и да не го допуска до следващия ѝ етап..

4. „Офис експрес сървис“ АД е представил мостри по всички изискуеми позиции № от 1 - 70. При направения преглед от комисията, са констатирани несъответствия с изискванията от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва:

- по позиция № 1 – папка класьор 5 см – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в Техническата спецификация;

- по позиция № 2 – папка класьор 8 см – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация;

- по позиция № 4 – папка PVC – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация;

- по позиция № 5 – химикалки – представен е само химикал със син цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на химикалки с цвят син, червен и черен;

- по позиция № 18 – текст маркер – представен е само един цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за гама от ярки цветове – единични;

- по позиция № 20 – телбод – представен е такъв само с черен цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на мостра с черен и сив цвят.

- по позиция № 21 – телбод за телчета № 10 за 15 листа – представен е такъв само с черен цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на мостра с черен и сив цвят;

- по позиция № 30 – самозалепващи листчета – представен е само един цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на ярки неонов цвят;

- по позиция № 34 – перманентен маркер за CD – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация;

- по позиция № 36 миниграфити 0,5 мм, твърдост НВ в пластмасова кутия с плъзгащо се капаче, представената кутия не е с плъзгащо капаче, което не отговаря на изискването на Възложителя;

- по позиция № 37 миниграфити 0,5 мм, твърдост 2В в пластмасова кутия с плъзгащо се капаче, представената кутия не е с плъзгащо капаче, което не отговаря на изискването на Възложителя;

- по позиция № 40 – химикалки – представената мостра не е с ергономична грип зона, което не отговаря на изискването на Възложителя;
- по позиция № 41 – ролер – представен е само един цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на ролери с цвят син, черен, червен;
- по позиция № 47 – хоризонтална поставка – поставената мостра е с размери 26/32 см, а не с изискуемите 24,5/34 см, като е представен само черен цвят, което не отговаря на изискването за цвят черен и сив;
- по позиция № 48 - вертикална поставка – представената мостра е с размери 7,7/34/25, а не с изискуемите размери от техническата спецификация 8/31,5/28 см, което не отговаря на изискването на Възложителя;
- по позиция № 49 – кубче, бяло офсетова хартия, размер 9 x 9 см, 500 листа, фолирано представеното кубче е с размери 8,5/8,5, като са представени 2 бр. по 250 листа, което не отговаря на изискването на Възложителя;
- по позиция № 50 – кубче, цветен офсет, лепено, размер 8,6 x 8,6 см, 400 листа – представени са 2 кубчета по 300 л., което не отговаря на изискването на Възложителя;
- по позиция № 51 – кубче, цветен офсет, размер 9 x 8 см, с PVC поставка, с отделение за пишещи средства – представената мостра е на кубче с размери 7,5/8,5, което не отговаря на изискването на Възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатираните несъответствия с предварително обявените условия, комисията реши да отстрани участника „Офис експрес сървис“ АД от по-нататъшно участие в процедурата и да не го допуска до следващия ѝ етап.

5. „Мултико 92“ ООД – е представил мостри по всички изискуеми позиции № от 1 - 70. При извършения преглед от комисията се констатира несъответствия с изискванията от утвърдената от Възложителя техническа спецификация, както следва:

- по позиция № 1 – папка класьор 5 см – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация;
- по позиция № 2 – папка класьор 8 см - не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация;
- по позиция № 4 – папка PVC – не е представена цветова гама, каквото е изискването, заложено в техническата спецификация
- по позиция № 14 – папка дело с връзки – текстилен 6 см гръб – представената папка дело не е с текстилен гръб, а картон, което не отговаря на изискването на Възложителя.
- по позиция № 18 – текст маркер – представен е само един цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за гама от ярки цветове – единични;
- по позиция № 19 – перфоратор за 40 и повече листа - представеният перфоратор е за 35 листа, което не отговаря на изискването на Възложителя;
- по позиция № 20 – телбод, представен е един със син цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за цветове черен и сив;
- по позиция № 21 – телбод за телчета № 10 за 15 листа – представен е такъв само с черен цвят, което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на мостра с черен и сив цвят
- по позиция № 34 – перманентен маркер за CD – не е спазено изискването на Възложителя за цветова гама, представен е само маркер със син цвят;
- по позиция № 37 - миниграфити 0,5 мм, твърдост 2В в пластмасова кутия с плъзгащо се капаче, кутията не е с плъзгащо капаче, което не отговаря на изискването на Възложителя;

- по позиция № 41 – ролер – представен е само един цвят (син), което не отговаря на изискването на Възложителя за представяне на ролери с цвят син, черен, червен;
- по позиция 47 – хоризонтална поставка – не е спазено изискването на Възложителя за представяне на черен и сив цвят поставки;
- по позиция № 48 – вертикална поставка – представената вертикална поставка е с размери 7,5/31,5/25, а не изискуемите размери от техническата спецификация 8/31,5/28 см
- по позиция № 49 – кубче, бяло офсетова хартия, размер 9 x 9 см, 500 листа, фолирано представеното кубче с размери 8,5/8,5, не е спазено изискването на Възложителя.
- по позиция № 52 – хартиени цветни индекси - самозалепващи, размер 20x50 мм представените хартиени цветни индекси са с размери 15/50 мм, не е спазено изискването на Възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатираните несъответствия с предварително обявените условия, комисията реши да отстрани участника „Мултико 92“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата и да не го допуска до следващия ѝ етап.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията публикува съобщение до участниците за датата, часа и мястото за отваряне на предлаганите ценови параметри на допуснатите до този етап на процедурата участници. Публичното заседание ще се проведе на 21.06.2017 г., от 10:30 ч. в сградата на Национален статистически институт, гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 2.

Комисията проведе три на брой заседания, състави и подписа настоящия протокол на 16.06.2017 г. в един оригинален екземпляр и го представя на Възложителя за утвърждаване.

Веселин Раков,
началник на отдел ИКИ

чл. 2 от ЗЗЛД

Павлина Роланска,
старши експерт в отдел УСО

чл. 2 от ЗЗЛД

Ивета Фурнаджиева,
главен експерт в отдел

Мария Върбанова,
главен експерт в отдел ФСД

чл. 2 от ЗЗЛД

Елица Башева,
старши юриконсулт в отдел ПД

чл. 2 от ЗЗЛД